政府機關及學校用電效率提升計畫

114 年度執行成效考評報告

經濟部

115 年 8 月

目錄

壹、前言 3

貳、評比機關(構)學校 4

參、執行機關(構)學校 4

肆、計畫目標 5

伍、實施事項辦理情形 6

陸、114 年度執行成效分析 7

柒、114 年度執行成效考評小組審定結果 21

捌、結語 26

玖、附表 29

表目錄

表 6-1　政府機關(構)及學校用電執行成效 7

表 6-2　114 年度各組機關(構)學校用電指標分布情形 8

表 6-3　114 年度政府機關(構)及學校年度節電目標達成情形 9

表 6-4　各業務類別之節電目標達成情形 11

表 6-5　現有空調設備數量填報情形 15

表 6-6　運轉 9 年以上之空調設備汰換統計 15

表 6-7　各機關(構)學校照明燈具數量填報情形 16

表 6-8　114 年螢光燈具汰換數量 16

表 6-9　成立節約能源推動小組統計 17

表 6-10　填報網站之節能管理員職務屬性統計 17

表 6-11　上傳節約能源推動小組會議報告統計 18

表 6-12　規劃編列設備汰換預算情形 18

表 6-13　定期宣導節能觀念情形 19

表 6-14　落實空調溫度控管情形 19

表 6-15　建置能源管理系統情形 20

表 7-1　「節電績優」審定名單 22

表 7-2　「節電績優」採行節電措施摘錄 23

表 7-3　「執行不佳」審定結果 25

壹、前言

因應全球氣候變遷淨零排放趨勢，政府積極推動2050淨零轉型，以「能源轉型」、「產業轉型」、「生活轉型」、「社會轉型」等四大轉型，輔以「十二項關鍵戰略」，就能源、產業、生活轉型政策預期增長的重要領域制定行動計畫，其中為推動公部門引領執行各項節能精進措施，產生節能示範成效以帶動民間仿效，本部邀集相關機關(構)學校召開協調說明會及諮詢相關領域專家學者，訂定「政府機關及學校用電效率提升計畫」(以下簡稱本計畫，如附件1)，並經行政院於113年3月27日院臺經字第1131001420號函核定，由本部及教育部擔任主辦機關，並請行政院暨所屬二級機關、各直轄市政府及縣(市)政府及各公營事業機構總公司督導所屬政府機關及學校用電情形。

前期「政府機關及學校用電效率管理計畫」於112年結束，總體用電效率提升率達10.68%，符合計畫目標。本計畫考量過去執行成效良好且持續推動政府機關及學校積極推動節電，做為我國住商部門仿效標的，並評估既存設備之換裝潛力，以115年總體用電效率[1]較112年提升3%為目標，並秉持著「共同責任，差異目標」原則，依據各單位基期用電指標(Energy Usage Index，以下簡稱 EUI)與本計畫公告基準之差距換算為節電目標量，賦予個別機關(構)學校於113至115年間應分年達成之節電目標，114年度以機關(構)學校基期年EUI高於公告基準者，當年度節電目標應達成2/3之「累計節電目標量」。

為持續追蹤政府機關(構)學校節能執行成效，於115年1月5日起辦理本計畫填報前一年度之用電量、用油量及既有設備數量，並確認歷年樓地板面積、用電、用油等相關資料，計 7,944 家執行機關至「政府機關及學校節約能源填報網站」完成填報用電、設備資料及校對修正填報數值。彙整各執行機關 114 年用電量及樓地板面積等資料，統計 114 年用電效率較 112 年提升 2.84%，累計節電率為1.04%(節電量約4,039萬度)。

本報告係依據本計畫「六、評比作業」規定，於115年7月1日由本部會同教育部邀集相關機關及專家組成考評小組進行書面審查，審定「節電績優」

及「執行不佳」評比機關(構)學校建議名單。

貳、評比機關(構)學校

本計畫將各執行機關(構)學校分為四組，納入評比機關(構)學校數依 114 年度執行現況統計，共計 277 個評比機關(構)學校；各評比機關(構)學校之績效經併計其所屬行政機關、學校及公營事業機構之整體執行成效後，進行各組別之成效考評作業。

一、甲組：行政院暨所屬二級機關(部、會、行、處、院等)，計 33 個。

二、乙組：各直轄市政府及各縣(市)政府，計 22 個。

三、丙組：教育部所屬國立學校，計 192 個。

四、丁組：行政院所屬二級機關、各直轄市政府及各縣(市)政府之所屬公營事業機構總公司，計 30 個。

叁、執行機關(構)學校

包含中央及地方執行機關學校、公營事業機構，共計 7,944 家執行機關(構)學校。

一、行政院暨所屬各級行政機關，計 624 家。

二、直轄市政府及縣(市)政府暨所屬各級行政機關及學校，計 6,473 家。

三、教育部所屬國立學校，計 211 家。

四、行政院暨所屬二級機關、直轄市政府及縣(市)政府所屬公營事業機構公司，計 636 家。

肆、計畫目標

一、 總體節能目標

行政院暨所屬二級機關、各直轄市政府與各縣(市)政府、教育部所屬國立學校及公營事業機構總公司等主管機關應督導所屬機關(構)學校及本身執行節約能源措施，以 112 年為基期，於 115 年提升整體用電效率 3%為總體目標。

二、 個別執行機關(構)學校目標

(一) 節電目標

1.執行機關(構)學校依執行業務類別分為 85 類，原則以 112 年為基期年，基期年 EUI 高於公告基準者，以 115 年 EUI 降至公告基準為節電目標，並以基期年用電量為基準，其所需減少之用電量為該執行機關(構)學校之「節電目標量」。

2.基期年 EUI 未高於公告基準者，以及國民中學、國民小學、幼兒園，以較基期年 EUI 不成長為節電目標。

3.執行機關(構)學校為醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等，其節電目標由其主管機關自行訂定及督導。

(二) 年度節電目標

1.113 至 115 年：基期年 EUI 高於公告基準者，應逐年達成「累計節電目標量」(即 113 年達成 1/3 節電目標量、114 年達成 2/3 節電目標量、115 年達成節電目標量)。

2.基期年 EUI 未高於公告基準者，以及執行機關(構)學校為國民中學、國民小學、幼兒園等，各年度 EUI 以較基期年 EUI 不成長為原則。

伍、實施事項辦理情形

一、 各機關(構)學校依據本計畫成立節約能源推動小組，並以首長或副首長擔任召集人，負責督導考核各評比機關(構)學校及所屬執行機關(構)學校每年度節電執行成效，並至少每半年邀集所屬機關(構)學校或其執行節能相關工作之業務督導單位主管人員，召開節約能源推動小組會議，檢討所屬機關(構)學校之節電推動措施、成效及目標達成情形，並製作會議紀錄，於年度填報時上傳至節約能源填報網站備查。

二、 為辦理 114 年度執行成效考評作業，本部業於 115 年 1 月 22 日函請台灣電力股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台塑石化股份有限公司提供各執行機關(構)及學校 114 年度用電及用油資料，先期匯入填報網站，並於 115 年 1 月 5 日以經授能字第 11404024370 號函請行政院暨所屬二級機關(部、會、行、處、院等)、直轄市政府及各縣(市)政府轉知所屬各級行政機關、學校及事業機構，指派專人完成 114 年度用電、用油、太陽光電發電及設備數量填報作業，經持續追蹤彙整填報進度及以電子郵件通知各主管機關請協助督導催填，並以電話逐一聯繫通知未完成填報單位，協助 7,944 家執行機關完成填報，填報率達 100%。

三、 填報期間設置服務專線回覆各單位填報作業相關問題，共計提出修正資料 5,307 筆，經審閱所提修正表及佐證資料後，均完成修正(含用電、用油、面積及加分項等資料)，並於 115 年 5 月 13 日執行成效數據彙整寄送各評比機關(構)學校確認 114 年度成效數值，據以進行 114 年度執行成效數值排序。

四、 據各評比機關確認之成效數據進行 114 年度執行成效排序，提出「節電績優」與「執行不佳」建議單位，於 115 年 7 月 1 日由本部會同教育部邀集相關專家辦理成效考評書面審查。依據書面審查結論，審定各組得分最高 3 名(丙組依成效評選至多 6 名)為「節電績優」建議單位，另取得分最低 3 名，且節電績優指標亦為負者，為「執行不佳」建議單位。

陸、114 年度執行成效分析

行政院暨所屬二級機關、各直轄市政府與各縣(市)政府、教育部所屬國立學校及公營事業機構總公司 114 年度用電情形分析如下。

一、總體分析

114 年度公部門用電量占全國用電量約 1.36%，較 112 年度節電近 40.39 百萬度，節電率 1.04%，相較全國同期用電量成長 7,216 百萬度，顯示各機關及學校已落實執行本計畫，持續推動節能相關措施，如表 6-1。

表 6-1　政府機關(構)及學校用電執行成效

內容 / 年度	全國		政府機關(構)及學校(公部門)		
	用電度數(百萬度)(A)	節電率(%)	用電度數(百萬度)(B)	全國占比(%)(X=B/A)	節電率(%)
112 年(基期年)	275,794	-	3,899.98	1.41	-
114 年	283,010	-2.61	3,859.59	1.36	1.04
114 年較 112 年節電量	-7,216	-	40.39	-	-

資料來源：本部能源署、政府機關及學校節約能源填報網站

註：1.節電率=[(112 年用電量-當年度用電量)÷112 年用電量]×100%，正值代表用量節省，負值代表用量成長。

2.執行機關(構)學校為衛生醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等，其節電目標由其主管機關自行訂定，用電量不納入評比(上表)計算。

3. 113 年部分機關因組改與面積調整未納入評比，本年度重新納入基期年計算，故用電數據與上年度報告有所差異。

二、政府機關(構)及學校 114 年度用電分析

114 年度執行機關(構)及學校共計 7,944 家，其中 199 家執行機關(構)學校為醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等單位，其節電目標由主管機關自行訂定，不納入成效評比(占總體家數比例 2.50%)，納入考評者共 7,745 家。其中 685 家則須依基期年 EUI 與公告基準 EUI 之差距訂定節電目標量，占總體家數比例 8.62%；另 7,060 家用電指標（EUI）已低於公告基準值，114 年度以「用電指標 EUI 不成長」作為節電目標。

(一) 用電效率提升情形

本計畫之總體節電目標係以 112 年為基期，於 115 年提升整體用電效率 3%為總體目標。114 年用電效率較基期年提升 2.84%，已接近總體目標；總體執行機關(構)學校之 114 年 EUI 分布情形詳如表 6-2。用電效率提升以丙組(教育部所屬國立學校)5.17%為最佳，主要為汰換節能設備、精進能源管理，另教育部推動「大專校院電費分級補助方案」，將補助與節能績效相結合，有效提高學校節能誘因。乙組用電效率僅提升 1.59%為最低，主因為公共服務、運動場館及文化設施恢復營運導致用電需求增加，惟仍維持具有節電效果，展現地方政府持續推動節能管理及提升能源使用效率之成果。

表 6-2　114 年度各組機關(構)學校用電指標分布情形

項目	總執行單位	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
基期年(112 年)用電指標(A)	**39.38**	60.57	27.10	58.85	58.70
114 年用電指標(B)	**38.26**	59.04	26.67	55.81	56.24
用電效率提升(%)(A-B)/A	**2.84**	2.53	1.59	5.17	4.19

註 1：資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註 2：113 年部分機關因組改與面積調整未納入評比，本年度重新納入基期年計算，故相關數據與上年度報告有所差異。

(二) 年度節電目標達成情形

114 年度節電目標係依各機關(構)學校基期年 EUI 與公告基準 EUI 差距換算節電量作為總目標。114 年度考評總體達標率為 52.51%（共 4,067 家達標），如表 6-3 所示，各組別表現與關鍵因素，如甲組、丁組達標率均高於 75%，其中丁組最高，主要係各單位持續落實空調及照明節能管理，並依實際使用需求調整設備運轉時間，降低非必要用電；另持續辦理老舊空調及照明設備汰換，提升設備使用效率，部分單位亦透過營運設備及辦公場所用電管理、加強節能宣導等措施，有效抑制用電成長，維持良好節電成效；乙組達標率則為 47.63%，低於整體平均。

依「政府機關及學校用電效率提升計畫(核定本)」規定，未全面汰換辦

公場域 LED 燈具者不列入達標家數。統計顯示，在 EUI 達標的單位中，仍有 872 家機關(構)學校尚未完成燈具汰換，因此未納入節電績優指標計算。

表 6-3　114 年度政府機關(構)及學校年度節電目標達成情形

項目	總執行單位	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
計入用電評比家數(A)	7,745	517	6,450	197	581
EUI 達標家數(B)	4,067	394	3,072	137	464
達成年度目標比率(%) (B/A)	52.51	76.21	47.63	69.54	79.86

註 1：資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註 2：因應組改與面積調整，本報告已將先前扣除的機關重新納入 112 年基期計算，故相關數據與上年度報告有所差異

1.甲組：計 394 家達標，達標率 76.21%。甲組之中央行政機關整體設備更新及能源管理制度較為完善，除持續編列預算汰換老舊空調及照明設備外，亦落實設備維護保養、用電管理及節能改善措施，有效提升設備運轉效率。

2.乙組：計 3,072 家達標，達標率 47.63%。分析乙組達標比率最低，主要係學校使用型態與其他機關不同，教學活動恢復常態後，校園空間使用率及服務量能持續提升，帶動空調、照明及資訊設備用電需求增加。此外，部分學校辦理校舍修繕及耐震補強工程，施工期間空調使用時數提高；幼兒園亦因課後延長照顧服務及維持幼兒熱舒適環境，延長空調運轉時間，致整體用電需求成長，影響節電目標達成情形。

3.丙組：計 137 家達標 ，達標率 69.54%。丙組達標比率偏低則因教育部國教署所屬學校，尚有較多耗能之照明及空調設備未完成換裝；而教育部高教司所屬大專校院，因教學、實驗設備及建物新增，且照明及空調設備依據學校預算分配期程，需分期分批執行換裝作業。

4.丁組：計 464 家達標，達標率 79.86%。丁組之銀行單位能通過 ISO 50001 能源管理系統認證，能持續追蹤及汰換空調設備，推動能源管理系統建置與應用，有效強化能源使用效率，因此達標率居各組之冠。

(三) 各業務類別之節電目標達成情形

進一步探討各業務類型單位之節電目標達成情形，針對 77 類[1]業務類型彙整如表 6-4。針對不同類型單位「節電成效最顯著」與「用電成長幅度最大」之差異，其關鍵影響因素如下所述，節電成效最顯著以大學（11.23 百萬度）最佳，事業機構行政機關類型節電量總計達 8.74 百萬度居次；用電成長幅度最大以國民小學 17.3 百萬度最多，以及國民中學 8.46 百萬度居次。

1. 節電成效最顯著單位：

(1)大學類型校園整體節電成效主要受惠於「技術、管理、政策」的三大因素：首先是技術面改善為持續汰換節能設備，減少硬體實際基礎能耗；其次為管理面優化，深化能源管理措施，提升設備日常運轉效率；最後則是政策面的激勵，配合大專校院電費分級補助，拉高自主節能誘因，最終透過多重機制並進，強化學校推動節能自主誘因，更有效落實用電需求實質下降達成節電效益。

(2)事業機構行政機關類型節電成效來自「硬體節能」與「行為管理」之兩大面向落實節能。硬體方面，持續汰換中央空調、變頻冷氣、變頻冰箱及 LED 燈具，並建置太陽光電系統與落實定期維保，以最大化設備運轉效率；在管理層面，則透過空調運轉時程優化、午休關燈機制、飲水機時段性管制，以及離峰時段調降空調負載等作為，達成實質節電之效果。

2. 用電成長幅度最大單位：

(1)國民中小學類型用電成長原因，主要受設備、氣候、工程及校園活動四大因素驅動。在教學設備方面，校園因應數位教學（如平板充電、電子白板）及雙語（母語）教室之推動，大量增設資訊與視聽教學設備；且為提升校園午餐品質，現代化中央廚房（如大型冷凍冷藏設備）之建置，拉高基礎用電。其次在氣候環境方面，受全球暖化與熱島效

[1]排除衛生醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等單位。

應常態化影響，校園冷氣之開啟日數與每日運轉時數顯著攀升，空調已成為夏季耗電主力。

(2)學校工程方面，校舍新（整）建、耐震補強，以及廁所、操場、跑道與通學步道等環境改善工程，施工期間增加臨時用電需求。最後在校園活動方面，隨學校開辦課後照顧、社團活動等延伸課程，並因應社區大學共享機制，於課後與例假日開放體育館、活動中心等場地供外部借用，使得校園整體用電時間與範圍大幅拉長，進而推升電力需求。

表 6-4　各業務類別之節電目標達成情形

序號	業務類別	單位總數量(家)(A)	達標單位數量[1](家)(B)	達標百分比(B/A)	累計節電量[2](百萬度)
1	大學	29	24	82.76%	11.23
2	事業機構行政機關	395	314	79.49%	8.74
3	中央行政機關	112	97	86.61%	5.71
4	事業機構營運處	77	61	79.22%	3.65
5	博物館、類博物館及美術館	38	30	78.95%	3.65
6	高耗能設備辦公機關	28	22	78.57%	3.63
7	縣(市)警分局	168	97	57.74%	3.01
8	地方行政機關	294	255	86.73%	2.62
9	直轄市、縣(市)政府	22	15	68.18%	2.37
10	職就業訓練中心	35	28	80.00%	2.37
11	縣(市)政府環保局	23	16	69.57%	2.27
12	縣(市)政府文化局	19	13	68.42%	2.15
13	圖書館	160	89	55.63%	1.90
14	科技大學	10	9	90.00%	1.78
15	工程單位	103	85	82.52%	1.69
16	試驗所	13	9	69.23%	1.62
17	縣(市)警察局	22	11	50.00%	1.26
18	國稅局暨分局	31	27	87.10%	0.84
19	市區地政事務所	70	50	71.43%	0.81
20	焚化、掩埋場	5	4	80.00%	0.81
21	餐旅、戲曲、藝術、體育學校	14	9	64.29%	0.80
22	鐵路局機務段	12	9	75.00%	0.79
23	稅捐稽徵處	22	15	68.18%	0.72
24	工商海事職業學校	48	28	58.33%	0.71
25	法院(檢察署)	29	17	58.62%	0.71

序號	業務類別	單位總數量(家)(A)	達標單位數量[1](家)(B)	達標百分比(B/A)	累計節電量[2](百萬度)
26	技術研究機關	17	12	70.59%	0.58
27	監理所	7	7	100.00%	0.54
28	農業改良場	13	10	76.92%	0.49
29	動物園	2	1	50.00%	0.46
30	市區戶政事務所	127	83	65.35%	0.42
31	行政執行、調查處	22	14	63.64%	0.35
32	關稅局	5	5	100.00%	0.34
33	生產事業機構推廣單位	26	24	92.31%	0.32
34	農工職業學校	20	16	80.00%	0.32
35	鄉鎮地政事務所	39	30	76.92%	0.30
36	林區管理處	11	7	63.64%	0.26
37	防疫暨檢驗單位	35	25	71.43%	0.25
38	高級中學	210	97	46.19%	0.25
39	鄉鎮公所	185	91	49.19%	0.25
40	健康服務暨身心發展中心	16	13	81.25%	0.24
41	社教藝文中心	14	10	71.43%	0.23
42	體育、育樂場所	17	12	70.59%	0.23
43	警察隊	112	105	93.75%	0.22
44	商業、家事職業學校	25	16	64.00%	0.17
45	市區衛生所	175	76	43.43%	0.10
46	衛生局	22	12	54.55%	0.09
47	市區公所	183	103	56.28%	0.08
48	民代會	204	135	66.18%	0.08
49	其他鐵路業務機關	10	8	80.00%	0.08
50	國有財產署分署	3	2	66.67%	0.08
51	氣象中心	26	22	84.62%	0.07
52	國家及市立樂團	3	3	100.00%	0.06
53	籌備處	17	16	94.12%	0.05
54	選委會	22	12	54.55%	0.04
55	公園路燈管理單位	38	30	78.95%	0.03
56	清潔隊	184	118	64.13%	0.03
57	零售市場	134	78	58.21%	0.03
58	榮民服務處	19	13	68.42%	0.03
59	郵務中心	1	1	100.00%	0.02
60	鐵路局運務段	7	7	100.00%	0.02
61	鄉鎮衛生所	188	70	37.23%	0.01
62	廣播電台	5	3	60.00%	0.00[3]

序號	業務類別	單位 總數量 (家)(A)	達標 單位數量[1] (家)(B)	達標 百分比 (B/A)	累計 節電量[2] (百萬度)
63	事故鑑定單位	4	2	50.00%	-0.00[4]
64	鄉鎮戶政事務所	100	50	50.00%	-0.02
65	鐵路局電務電力段	9	5	55.56%	-0.02
66	繁殖場	5	2	40.00%	-0.12
67	殯葬單位	88	50	56.82%	-0.13
68	警政直屬	30	25	83.33%	-0.14
69	風景管理處	27	19	70.37%	-0.15
70	巡防	11	7	63.64%	-0.18
71	幼兒園	227	91	40.09%	-0.22
72	消防單位	23	12	52.17%	-0.24
73	航空站	9	4	44.44%	-0.32
74	國防辦公單位	7	2	28.57%	-2.60
75	軍事學校	8	1	12.50%	-2.66
76	國民中學	727	271	37.28%	-8.46
77	國民小學	2547	880	34.55%	-17.30

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

[1]本處達標家數是以 114 年 EUI 達標或累計節電電量達標之所有機關。

[2] 本處列入考評之執行機關計 7,745 家，累計節電量為各單位 114 年相較基期年之節電量。

[3] 廣播電台累計節電量為 693 度，累計節電量單位為百萬度，故累計節電量顯示為 0.00 百萬度。

[4] 事故鑑定累計節電量為-1,354 度，累計節電量單位為百萬度，故累計節電量顯示為-0.00 百萬度。

三、設備使用與汰換情形調查分析

為促使各機關(構)學校積極規劃高齡空調及老舊照明設備汰換作業，以提升設備能效，本計畫納入高齡耗電空調汰換評估及換裝 LED 照明燈具規劃時程等內容。空調設備部分，建議配合各政府機關(構)學校財產使用年限規定，使用超過 9 年者應進行汰換評估，並優先採用高效率、變頻式控制中央空調主機或冷氣機；照明設備部分，應依規定時程逐年換裝。

本計畫請各機關(構)學校逐月上網填報設備汰換規劃及執行進度回報，且每月持續彙整及提供各評比機關併計所屬單位之照明及空調設備汰換執行進度。114 年度設備填報情形分析如下：

(一) 空調系統：

1.空調設備使用情形

113 年起推動深度節能診斷後，各機關學校積極盤點空調設備及使用狀況，針對使用 9 年以上的老舊設備進行汰換或報廢，並將不再使用的設備除役，降低不必要的待機能耗以提升整體效率。

依兩大主要空調類型統計各機關(構)學校空調設備使用情形：中央空調冰水主機 114 年共計 8,833 台，其中運轉 9 年以上者較 112 年減少 1,262 台，占比降低約 11.50 個百分點，顯示老舊主機已有部分完成汰換；窗、箱型及分離式冷氣機 114 年共計 751,143 台，其中運轉 9 年以上者較 112 年減少 48,590 台，占比降低約 6.81 個百分點，整體空調設備能效已逐步改善，如表 6-5。

表 6-5　現有空調設備數量填報情形

空調類型	運轉年份	運轉未達 9 年		運轉 9 年以上		總計
	年度	設備量(台)	占比(%)	設備量(台)	占比(%)	(台)
中央空調冰水主機	**112**	2,849	31.00	6,341	69.00	9,190
	113	3,448	39.12	5,367	60.88	8,815
	114	3,754	42.50	5,079	57.50	8,833
窗、箱型及分離式冷氣機	**112**	522,900	70.44	219,466	29.56	742,366
	113	509,125	72.60	192,156	27.40	701,281
	114	580,267	77.25	170,876	22.75	751,143

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

2.空調設備汰換情形

統計各機關(構)學校 114 年汰換中央空調冰水主機 199 台，窗、箱型及分離式冷氣機 31,245 台，節電量合計 5,351 萬度，汰換經費合計 20.2 億元，回收年限依單位業務類型及空調設備運轉時數差異，設備汰換回收年限最短 6 年(長時間使用空調單位，如醫院、展覽館)，最高約 14 年(運轉時數較低單位，如活動中心、行政機關)，如表 6-6。

表 6-6　運轉 9 年以上之空調設備汰換統計

年度	中央空調冰水主機				窗、箱型及分離式冷氣機			
	已汰換數量	汰換經費(萬元)	節電量(萬度)	回收年限	已汰換數量(台)	汰換經費(萬元)	節電量(萬度)	回收年限
113	156	5,358	514	7-14	9,261	50,205	1,336	6-14
114	199	8,041	679		31,245	194,050	4,672	

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 114 年 12 月 31 日)

註：1.冰水主機汰換：一般業務類型(如辦公機關、業務機關等，屬辦公及民眾服務之類別)，年平均運轉時間約 2,000 小時，投資回收年限最高可能至 14 年；而需長時段使用空調之類型(如醫院、展覽館、資訊機房等，屬有特殊需求之類別)，年平均運轉時間大於 6,500 小時，投資回收年限最快約 7 年。

2.單位進行冷氣機汰換多為常態性使用區域，以辦公室及民眾服務空間居多，統計年平均運轉時間約 1,560 小時，投資回收年限最高至 14 年；而有長時間空調使用需求之空間，以電腦機房、低溫儲藏室及醫院等，統計年平均運轉時間約 6,120 小時，投資回收年限最快約 6 年。

3. 報廢汰除之空調設備不列入統計。

(二) 照明系統：

1.照明燈具使用情形

統計各機關(構)學校目前裝設 LED 燈、螢光燈及其他燈具總計約 873.19 萬盞，近年來已逐步裝設為 LED 燈具者，占比已達 83.18%；尚有螢光燈具比例約 14.92%，主要為學校類型，因預算有限，照明設備將逐步編列預算汰換；其他燈具(包含鹵素燈、省電燈泡、複金屬燈及水銀燈等)裝置占比約 1.90%，亦逐步評估汰換為 LED 燈，詳如表 6-7。

表 6-7　各機關(構)學校照明燈具數量填報情形

年度	LED 燈具		螢光燈具		其他燈具		總計
	盞數(萬盞)	占比(%)	盞數(萬盞)	占比(%)	盞數(萬盞)	占比(%)	(萬盞)
112	642.38	71.66	238.41	26.60	15.59	1.74	896.38
113	568.05	73.87	187.29	24.36	13.66	1.78	769.00
114	726.36	83.18	130.26	14.92	16.57	1.90	873.19

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 114 年 12 月 31 日)

註：其他燈具包含鹵素燈、省電燈泡、複金屬燈及水銀燈泡等；本表統計燈具型式為燈管、燈泡、平板燈及投射燈等主要照明燈具，未計入緊急照明燈具。

2.照明燈具汰換情形

本期計畫 114 年共汰換 34.37 萬盞螢光燈具，投入 2.69 億元、累計節電量逾 757.64 萬度，如表 6-8 所示。

表 6-8　114 年螢光燈具汰換數量

年度	數量 (萬盞)	金額 (萬元)	節電量 (萬度)	抑制尖峰量 (瓩)	每盞節電 (度/盞)	回收年限 (年)
113	45.18	29,860	971.13	4,035	21	8.79
114	34.37	26,938	757.64	3,734	21	8.47

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 114 年 12 月 31 日)

註：因應台電電價費率調整，114 年度每度電平均單價以 3.5 元/度計算,114 年度每度電單價以 4.2 元/度計算。

四、 節能管理情形分析

本計畫規範各執行機關(構)學校應成立節約能源推動小組，檢視節約能源推動措施、成效及目標達成情形，並應指定人員擔任節能管理員，強化節能管理及落實節能措施調查，目前各機關(構)學校依計畫要求成立節約能源推動小組，及各項節能措施執行情形如下：

(一) 節約能源推動小組運作情形

114 年度本計畫納管之 7,944 家執行機關(構)學校已成立節約能源推動小組共 6,454 家，占 81.24%。其中最高為丙組 95.73%，最低為乙組 79.89%，彙整如表 6-9。

表 6-9　成立節約能源推動小組統計

項目	甲組 行政院暨所屬機關	乙組 直轄市政府及縣市	丙組 教育部所屬國立學校	丁組 公營事業機構	合計
已成立節約能源推動小組(A)	558	5,171	202	523	**6,454**
未成立節約能源推動小組(B)	66	1,302	9	113	**1,490**
成立節約能源推動小組比率(%)(A/A+B)	89.42	79.89	95.73	82.23	**81.24**

(二) 節能管理員業務類型分析

統計網站申報之節能管理員，係第一線推動節能之核心人員；其職責除落實各項節約能源措施外，並綜理能源管理工作之計畫執行與目標達成。統計 114 年節能管理員為專業人員約占 5.21%，其中以丙組 43.13%占比為最高，因高職大學及科技大學節能管理員多為技工或學校機電人員，具分析及改善單位用電之背景知識；單位主管約占 44.85%；其餘節能管理員為一般行政人員，約占 49.94%。各機關節能管理員職務屬性統計如表 6-10 所示。

表 6-10　節能管理員職務屬性統計

節能管理員職務屬性	甲組 行政院暨所屬機關		乙組 直轄市政府及縣市政府		丙組 教育部所屬國立學校		丁組 公營事業機構		合計	
	家數	占比(%)	家數	占比(%)	家數	占比(%)	家數	占比(%)	家數	占比(%)
專業人員	97	15.54	152	2.35	91	43.13	74	11.64	**414**	**5.21**
單位主管	46	7.37	3,408	52.65	86	40.76	23	3.62	**3,563**	**44.85**
行政人員	481	77.08	2,913	45.00	34	16.11	539	84.75	**3,967**	**49.94**
合計	624	100	6,473	100	211	100	636	100	**7,944**	**100**

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

(三) 節約能源推動小組召開會議情形

依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 1 點規定，惟評比機關(構)於評比年度未召開 2 次節約能源推動小組會議並上傳會議紀錄至填報網站者，不列入「節電績優」建議名單。各評比機關(構)學校 114 年度上傳提供節約能源推動小組會議報告之情形，彙整如表 6-11，已上傳節約能源推動小組會議紀錄者共 199 家，占 71.84%。其中最高為甲組 75.76%，最低為乙組 54.55%，建請各評比機關(構)學校落實召開節約能源推動小組會議並上傳會議紀錄至填報網站。

表 6-11　上傳節約能源推動小組會議報告統計

項目	甲組 行政院暨所屬機關	乙組 直轄市政府及縣市	丙組 教育部所屬國立學校	丁組 公營事業機構	合計
評比機關(構)學校家數	33	22	192	30	**277**
推動小組會議報告上傳家數	25	12	145	17	**199**
推動小組會議報告上傳占比(%)	75.76	54.55	75.52	56.67	**71.84**

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

(四) 節能改善措施落實情形

依過往現場節能輔導及問卷調查，單位屆齡設備未汰換原因多為尚未編列節能改善預算，且汰換規劃未經過專業人員評估，難以預估汰換後節電效益及回收年限。

經統計政府機關及學校節約能源填報網站填報情形，共有 68.59%之執行機關(構)學校有固定編列節能改善預算者；比較各組固定編列節能改善預算情形，最高為丙組約占 85.31%，因各校皆為個別獨立單位，管理面能統一執行，措施較易落實，如表 6-12。

表 6-12　規劃編列設備汰換預算情形

項目	總家數	甲組 行政院暨所屬機關	乙組 直轄市政府及縣市政府	丙組 教育部所屬國立學校	丁組 公營事業機構
有固定編列節能改善預算家數(A)	5,449	474	4,314	180	481
無固定編列節能改善預算家數(B)	2,495	150	2,159	31	155
定期編列設備汰換預算家數比率(%)(A/A+B)	**68.59**	75.96	66.65	85.31	75.63

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查

為深化節約能源氛圍，各機關(構)學校應定期宣導節約能源以深化同仁節能觀念，可利用節能填報網站提供資源分享節電知識，以期共同達成節能目標。經政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查，各執行機關透過相關會議宣導節能觀念約占 95.51%，最高為丙組約占 97.63%，如表 6-13 所示。

表 6-13　定期宣導節能觀念情形

項目	總執行家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
有進行宣導節能觀念(A)	**7,587**	603	6,166	206	612
無進行宣導節能觀念(B)	**357**	21	307	5	24
宣導節能觀念比率(%) (A/A+B)	**95.51**	96.63	95.26	97.63	96.23

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查

為推動淨零轉型節能減碳，藉由政府機關及學校帶頭示範，落實控管空調溫度，加強帶動全民節能減碳風氣，同時提升社會大眾對於冷氣使用的正確認知及健康環境的意識，統計 114 年度機關(構)學校落實執行空調溫度控管並進行巡檢者約占 93.41%，最高為甲組 95.99%，如表 6-14 所示。

表 6-14　落實空調溫度控管情形

項目	總執行家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
有落實空調溫度控管(A)	7,421	599	6,020	197	605
無落實空調溫度控管(B)	523	25	453	14	31
落實空調溫度控管比率(%)(A/A+B)	**93.41**	95.99	93.00	93.36	95.12

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查

(五) 能源管理系統(EMS)建置情形

統計 114 年度各機關(構)學校能源管理系統建置以具備即時監測、報表紀錄及遠端控制功能[2]為主，總建置率約占 56.92%，最高為丙組

[2]110 年起定義能源管理系統須具控制功能，僅裝設能源可視化之監視系統不納入建置能源管理系統情形統計。

89.10%，如表 6-15。相較 112 年度能源管理系統建置家數 2,769 家[3] (建置率 34.86%)成長至 4,522 家(建置率 56.92%)，成長 1,753 家，建置率提升 22.07%，主要原因為國民中小學班班有冷氣同步建置能源管理系統，另也顯示 113-115 年「政府機關及學校用電效率提升計畫」之評比機制中，將能源管理系統納入作為節電積極作為之加分項，鼓勵各機關(構)學校有意願導入能源管理系統輔助用能管理，落實節電管理及提升用電效率。

目前各機關(構)學校用電管理方式已有超過半數導入能源管理系統，輔助節能管理人員進行能源監控管理，未導入單位仍採人工管理控制，建議可規劃逐步導入能源管理系統，將用電可視化及用電數據蒐集，透過系統將數據整合，自動產生月、季報告或年度報告，提供管理人員參考及訂定節能推動方案，亦可作為節能改善成效驗證之工具；並藉由自動排程、需量即時反應、自動加卸載及智慧化控制功能即時調整如空調、照明及動力設備之設定，以符合使用需求，減少用電浪費以達到最佳化使用。

表 6-15　建置能源管理系統情形

項目	總執行家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
建置能源管理系統家數(A)	**4,522**	278	3,698	188	358
未建置能源管理系統家數(B)	**3,422**	346	2,775	23	278
建置能源管理系統比率(%) (A/A+B)	**56.92**	44.55	57.13	89.10	56.29

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 114 年 12 月 31 日)

[3]依「政府機關及學校用電效率管理計畫 112 年度執行成效考評報告」統計，112 年度能源管理系統總建置家數為 2,769 家、總建置率為 34.86%，其中甲組(行政院暨所屬機關)151 家(建置率 24.16%)、乙組(直轄市政府及縣市政府)2,220 家(建置率 24.16%)、丙組(教育部所屬國立學校)160(建置率 76.92%)、丁組(公營事業機構)238 家(建置率 37.25%)。

柒、114 年度執行成效考評小組審定結果

本年度執行成效考評小組會議採書面審查方式辦理，為審定「節電績優」及「執行不佳」之評比機關(構)學校，本部業於 115 年 7 月 1 日會同教育部邀集相關機關及專家組成考評小組，辦理 114 年度執行成效考評小組書面審查，書面審查審定結果如下：

一、評比指標

本計畫主要以各業務類型之每人平均用電量及單位樓地板面積用電量進行分組，各分組先以中位數法訂定 EUI 基準值，按各單位基期年 EUI 與 EUI 基準值差距換算之節電量作為節電目標，再依據節電目標達成情形及累計節電率計算節電績優指標作為評分基準。

此外，為反映各主管機關督導成效，促使其善盡督導權責，本計畫修訂年度成效評比指標計算方式，除考量節電量執行成效，亦納入主管機關督導管理參數，將各評比機關轄下之執行單位達成目標家數比率(辦公場域尚有螢光燈具不計達標家數)及累計節電率納入評比計算，各占比 50%。

另 113-115 年用電效率提升計畫新增節電積極推動率加分項目，計算方式為「節電積極推動家數」除以「評比單位暨所屬單位家數」，並乘以 10%作為節電績優指標中的加分項。此指標鼓勵單位主動導入能管系統 40%、進行系統化節能改善 40%、提升建築能效 10%，或公開資訊以強化節能成效揭露 10%，藉此促進整體節能之推展。計算公式如下：

「節電績優指標」=累計節電目標達成率×50%+累計節電率×50%
+節電積極推動率×10%

*累計節電目標達成率=

$$\left(\frac{\text{評比機關(構)學校達成累計節電目標之家數}^{\text{註}}}{\text{各評比分組之執行機關(構)學校總家數}}\right)\times 100\%$$

*累計節電率=

$$\left(\frac{\text{基期年總用電量}-\text{當年度總用電量}}{\text{基期年總用電量}}\right)\times 100\%$$

*節電積極推動率=

$$\left(\frac{\text{評比機關暨所屬執行機關推動家數}}{\text{評比分組暨所屬執行機關家數}}\right)\times 100\%$$

註 1:評比當年度有建築物增加(減少)、新增機關(構)及學校、機關(構)及學校搬遷情形，以及基期年變動為評比當年度者，不計入累計節電目標達成率之家數。

註 2:執行機關(構)及學校未落實將辦公場域之螢光燈具換裝為 LED 燈具者,不計入達成累計節電目標之家數。

二、評比結果

(一)「節電績優」單位

114 年度評比政府機關(構)學校各組前 3 名(丙組取 6 名)之審定名單及其節電績優指標，如表 7-1。

表 7-1 「節電績優」審定名單

組別	單位名稱	節電績優指標(%)	排序
甲組 行政院暨所屬機關	客家委員會	11.13	1
	交通部	10.40	2
	金融監督管理委員會	9.29	3
乙組 直轄市政府及縣(市)政府	臺中市政府	5.60	1
	臺北市政府	5.23	2
	臺南市政府	4.51	3
丙組 教育部所屬國立學校	國立新竹高級工業職業學校	24.02	1
	國立高雄師範大學	11.88	2
	國立臺灣體育運動大學	10.42	3

組別	單位名稱	節電績優指標(%)	排序
	國立聯合大學	9.66	4
	國立關山高級工商職業學校	9.49	5
	國立彰化師範大學附屬高級工業職業學校	8.98	6
丁組 公營事業機構總公司	臺灣土地銀行股份有限公司	21.46	1
	臺灣銀行股份有限公司	17.63	2
	臺銀綜合證券股份有限公司	7.82	3

資料來源：政府機關及學校 114 年度執行成效考評書面審查

(二)「節電績優」單位採行之節電措施：

謹摘錄 114 年度節電績優之機關(構)學校所採行節電措施及管理手法，以利各單位參考執行，如表 7-2。

表 7-2 「節電績優」採行節電措施摘錄

類別	節電措施
管理面	1.**落實節約能源推動小組運作** **(1)** 定期召開檢討會議：由機關首長定期召開節約能源推動小組會議，檢討能源使用及節電成效。 **(2)** 指定專責專人統籌：指定能源管理人員綜理各項節能業務，追蹤各項節能措施執行情形。 **(3)** 督導落實追蹤改善：督導所屬單位落實節能管理，並針對未達目標單位追蹤改善。 2.**定期宣導節約能源觀念** **(1)** 辦理教育訓練活動：常態性舉辦節能講習與宣導，藉由多元管道宣導節能新知，提升同仁節能意識。 **(2)** 推廣自主節能作為：推廣空調適溫、照明管理及設備待機管理等節能作法。 **(3)** 建立全員參與機制：建構全民參與節能環境，引導同仁日常業務節能行為，落實用電自主管理。 3.**建立績效考核及獎勵機制** **(1)** 納入年度自主評比：將節能績效納入年度管考或內部自主評比，透過制度化手段引導各單位重視並落實節能。 **(2)** 公開表揚績優單位：辦理公開表揚或敘獎，邀請績優單位經驗分享，以達同儕學習與擴散，分享節能推動經驗。 **(3)** 評估落實設備汰換：運用節能數據或資料評估，將各項節能數據與成果，作為後續編列預算及高效率設備汰換之參考。
設備面	**1.編列預算持續辦理設備汰換** **(1)** 逐年編列預算汰換：針對老舊空調、照明系統及其他高耗能設備進行汰舊換新，以降低基礎用電。 **(2)** 優先採用高能效設備，提升整體用電效率。 **2.加強設備維護及運轉管理**

類別	節電措施
	(1) 定期辦理巡檢保養：落實定期辦理設備巡檢及維護保養，確保各項設備維持在最佳運轉效率。 **(2)** 優化運作控制降耗：落實日常運轉管理，執行空調適溫控制、彈性調整運轉時程，並結合分區控制減少非必要能耗。 **(3)** 檢視效益提升效能：檢視設備運轉能效，定期評估高耗能設備運轉效率，持續優化能源使用。 **3.導入智慧能源管理及深度節能措施** **(1)** 建置能源管理系統：導入數位化即時監測，精準掌握各場域用電情形。 **(2)** 運用數據與需量管理：推動數據化需量管理，運用數據分析抑低尖峰用電，以提升能源管理效率。 **(3)** 結合 ESCO 及節電診斷：引進民間 ESCO 模式與節電診斷，持續推動系統化節能改善。

資料來源：政府機關及學校 114 年度執行成效考評書面審查

(三) 「執行不佳」單位：

114 年度各組評比機關(構)學校最後 3 名及審定「執行不佳」之結果：經考評小組依現場訪視及單位補充說明進行審查後，除乙組基隆市政府外，其餘單位均未列為執行不佳。其中甲組原住民族委員會、國立故宮博物院、中央銀行，丙組國立金門高級農工職業學校、國立臺南高級海事水產職業學校、國立馬祖高級中學及丁組澎湖縣政府公共車船管理處、高雄市輪船股份有限公司、嘉義縣公共汽車管理處，經現場訪視或聯繫單位檢視用電狀況，扣除不可歸責於單位之部分用電項目後，經重新計算節電績優指標皆非得分最低三名，不列為執行不佳單位；另乙組新竹市政府、澎湖縣政府，因節電績優指標非負值，不納入執行不佳單位，詳如表 7-3。

乙組基隆市政府經綜合審查後，核定為本年度執行不佳單位。經現場訪視發現，夏季冷氣使用時間增加，致整體用電量成長；另所轄機關學校尚有部分 T8 螢光燈具未完成汰換，照明設備能源效率偏低，且府內仍有 2 台使用逾 20 年之冰水主機及多台老舊分離式冷氣持續運轉，設備老化造成能源使用效率下降。上述情形均屬可透過管理或設備改善精進之項目，不符合執行不佳排除原則，故核定為 114 年度執行不佳單位。

表 7-3 「執行不佳」審定結果

組別	單位名稱	審定調整前		審定調整後		審定結果
		節電績優指標(%)	得分最低排序	節電績優指標(%)	得分最低排序	
甲組 行政院暨所屬機關	原住民族委員會	-4.91	1	2.40	-	排除 [1]
	國立故宮博物院	-4.59	2	4.79	-	排除 [1]
	中央銀行	-0.86	3	1.38	-	排除 [1]
乙組 直轄市政府及縣(市)政府	基隆市政府	-0.89	1	-0.89	1	執行不佳
	新竹市政府	0.47	2	0.47	-	排除 [2]
	澎湖縣政府	0.65	3	0.65	-	排除 [2]
丙組 教育部所屬國立學校	國立金門高級農工職業學校	-9.08	1	1.32	-	排除 [1]
	國立臺南高級海事水產職業學校	-6.62	2	4.94	-	排除 [1]
	國立馬祖高級中學	-5.39	3	-3.15	-	排除 [1]
丁組 公營事業機構總公司	澎湖縣政府公共車船管理處	-1.61	1	1.47	-	排除 [1]
	高雄市輪船股份有限公司	-1.41	2	4.08	-	排除 [1]
	嘉義縣公共汽車管理處	-1.27	3	0.27	-	排除 [1]

資料來源：政府機關及學校 114 年度執行成效考評書面審查。

註：1.依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量經重新計算非得分最低 3 名，免列為「執行不佳」建議名單。

2.依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，得分最低 3 名，且節電績優指標非負值者，不列為「執行不佳」建議名單。

捌、結語

一、執行檢討

(一) 114 年度已達成階段性目標

「政府機關及學校用電效率提升計畫」以 112 年為基期，至 115 年整體用電效率提升 3%為目標[4]。就 114 年列管之 7,944 家機關(構)及學校考評結果[5]，統計用電量及樓地板面積等資料，顯示 114 年較 112 年節電 1.04%，節電量約 4,039.0 萬度；用電效率則提升 2.84%。其中各組效率提升率分別為：甲組 2.53%、乙組 1.59%、丙組 5.17%、丁組 4.19%。

近年受氣候變遷及極端高溫影響，空調使用需求增加，加以學校 3C 及數位教學設備普及，以及部分機關因業務擴增、人員增加、空間活化及新設設備等因素，整體用電需求仍持續面臨成長壓力。在此情況下，各機關(構)及學校仍透過高效率設備汰換、能源管理措施精進、設備運轉最佳化及用電自主管理等作為，降低不必要能源耗用，使整體用電效率較基期年提升，並累計節電約 4,039.0 萬度，顯示本計畫推動成果為各機關(構)及學校共同投入及努力之成果，亦展現公部門持續落實節能政策之成效。

(二) 節能推動逐步由設備改善朝系統化管理發展

本計畫考評除持續檢視各機關(構)及學校節電目標達成情形外，並訂有「節電積極推動率」加分項目，鼓勵各機關導入能源管理系統（EMS）、推動系統化節能改善、提升建築能效及公開節電成果。由本年度績優單位執行情形可見，節能作法已逐步由傳統照明及空調設備汰換，擴展至空調系統最佳化、能源管理系統、智慧監控及用電管

[4]本報告內容以「用電指標(Energy Usage Index，以下簡稱 EUI，即機關(構)學校之整年度用電量除以總樓地板面積)」評估用電效率變動情形；當機關(構)學校之 EUI 值下降，則表示其單位面積之用電量下降，亦即用電效率提升(例：EUI 值下降 10%表示在相同總樓地板面積下，用電效率提升 10%)。

[5]執行機關(構)學校為醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等(共 199 家)，不列入用電評比。

理等面向，顯示節能工作已逐步由單一設備改善朝整體能源管理及深度節能方向發展。

(三)各機關及學校業務量與用電需求有持續增加之趨勢

部分機關(構)及學校用電量上升，主要係業務推動、人員設備擴充、工程施工、場域活化、教學與公共服務需求增加，以及氣候高溫等多重因素疊加所致，並非單純節能管理不力。特別是在數位化趨勢、AI應用普及與科技設備持續擴增的背景下，預期公部門未來的用電需求將持續增長。因應前述用電趨勢，除了持續督導各機關(構)及學校落實基礎節能措施外，更應於保障正常業務進行與公共服務品質的前提下，精準辨識用電合理性、規劃節電改善計畫及確實提升設備能效，為未來節能策略推動重要方向。

(四)持續累積節能推動成果，作為下一期計畫基礎

本計畫執行期間已累積各類機關(構)及學校之節能案例及推動經驗，涵蓋高效率設備汰換、空調系統改善、照明管理、能源管理系統導入及用電行為管理等措施，並透過「政府機關及學校節約能源填報網站」、節能工作坊、示範觀摩及教育訓練等方式持續推廣。上述推動成果除協助各機關提升節能能力外，亦提供下一期計畫調整節能目標、考評指標及管理機制之重要基礎。

二、精進作為

(一)因應用電環境變化，強化合理用電及節能措施之持續管理

面對氣候變遷及極端高溫、數位化及 AI 應用發展，以及冷氣、3C設備及公共服務設施增加等用電環境變化，未來節能工作除關注用電量及用電效率外，將更加重視合理用電及節能措施之實際落實。在兼顧正常業務及公共服務需求下，持續推動老舊設備汰換、能源診斷、設備運轉最佳化及能源管理系統（EMS）等措施，掌握設備

運轉及用電變化，並強化執行及成效追蹤，逐步由設備改善轉向持續性能源管理，降低不必要能源耗用並提升能源使用效率。

(二)精進考評及輔導機制，引導機關持續改善

考量各機關(構)及學校業務性質、用電型態及合理用電需求差異，未來可持續檢討節能績效評估方式，除衡量用電效率及節電成果外，亦可強化對節能措施執行、設備改善及能源管理等面向之評估，並透過分層管理、技術輔導及專家協助，引導節能成效較待提升之單位提出改善作法，逐步建立以「措施落實、持續改善及合理用電」為核心之節能管理機制。

(三) 持續整合節能輔導及資源，擴大節能推動效益

本部持續整合節能技術輔導、教育訓練、示範觀摩、ESCO 媒合及相關補助資源，依各機關實際需求提供能源診斷、設備改善及系統最佳化等技術服務，並依據「能源用戶辦理節能診斷及訂定節能計畫規定」，協助契約用電容量超過 800 kW(瓩)之單位進行節能診斷與改善規劃，以掌握節能潛力與改善方向；同時透過 ESCO 媒合及推廣，促進節能服務業者參與機關節能改善，協助具節能潛力之機關引進專業技術及資金，推動設備與系統改善，降低節能改善之技術及財務門檻。此外，持續彙整績優案例及通用節能作法，提供各機關參考應用，擴大節能措施推動效益。

玖、附表

附表 1 114 年度行政院暨所屬機關(甲組)執行成效

序號	機關名稱		列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至 114 年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
			該組家數(c)= 517						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
一、納入成效排序															
1	客家委員會		2	2	0.39	4.31	0.60	13.88	2	0	0	0	40.00	11.13	績優第 1 名
2	交通部		90	74	14.31	125.58	3.02	2.41	46	0	0	0	20.44	10.40	績優第 2 名
3	金融監督管理委員會		5	4	0.77	4.49	0.44	9.81	5	0	0	0	40.00	9.29	績優第 3 名
4	教育部		14	11	2.13	56.42	4.31	7.65	12	0	1	9	41.43	9.03	
5	財政部		45	38	7.35	49.36	3.19	6.45	23	0	0	0	20.44	8.95	
6	國家科學及技術委員會		4	3	0.58	6.06	0.41	6.84	4	0	0	0	40.00	7.71	
7	經濟部		37	34	6.58	21.39	0.93	4.35	19	0	7	1	22.70	7.73	
8	行政院主計總處		1	1	0.19	2.16	0.14	6.69	1	0	0	0	40.00	7.44	
9	文化部		22	17	3.29	48.15	2.90	6.03	15	0	0	0	27.27	7.39	
10	中央選舉委員會		23	10	1.93	1.19	0.10	8.08	8	0	0	22	23.48	7.35	
11	農業部		56	42	8.12	71.79	2.34	3.26	18	1	0	3	14.11	7.10	
12	公平交易委員會		1	1	0.19	0.76	0.04	5.24	1	0	0	0	40.00	6.72	
13	數位發展部		3	2	0.39	1.67	0.17	10.36	1	0	0	0	13.33	6.71	
14	行政院公共工程委員會		1	1	0.19	0.70	0.03	4.36	1	0	0	0	40.00	6.27	
15	僑務委員會		1	1	0.19	0.95	0.04	3.99	1	0	0	0	40.00	6.09	
16	大陸委員會		1	1	0.19	1.14	0.05	3.98	1	0	0	0	40.00	6.09	
17	行政院人事行政總處		2	2	0.39	1.71	0.13	7.35	1	0	0	0	20.00	5.87	
18	法務部		59	31	6.00	43.86	1.23	2.80	20	0	0	0	13.56	5.75	
19	衛生福利部		7	7	1.35	35.22	1.91	5.42	4	0	0	0	22.86	5.67	
20	外交部		3	3	0.58	5.02	0.26	5.25	2	0	0	0	26.67	5.58	
21	行政院		6	3	0.58	3.81	0.30	7.79	2	0	0	0	13.33	5.52	
22	勞動部		12	9	1.74	22.87	1.16	5.08	6	0	0	0	20.00	5.41	
23	內政部		47	29	5.61	69.04	0.48	0.70	23	0	0	0	19.57	5.11	
24	環境部		6	6	1.16	5.22	0.24	4.54	3	0	0	1	21.67	5.02	
25	國軍退除役官兵輔導委員會		26	18	3.48	4.39	0.22	5.06	3	0	0	0	4.62	4.73	
26	國家通訊傳播委員會		1	1	0.19	1.08	0.07	6.19	1	0	0	0	0.00	3.19	
27	海洋委員會		13	8	1.55	22.75	-0.20	-0.86	4	0	0	0	12.31	1.57	
28	國防部		18	4	0.77	160.25	-6.11	-3.81	9	0	0	0	20.00	0.48	
29	中央銀行	原始指標	1	0	0.00	2.99	-0.05	-1.71	0	0	0	0	0.00	-0.86	註 1
		調整指標					0.08	2.76						1.38	
30	國立故宮博物院	原始指標	1	0	0.00	12.36	-2.12	-17.17	1	0	0	0	40.00	-4.59	註 1
		調整指標					0.02	1.57						4.79	
31	原住民族委員會	原始指標	3	2	0.39	2.12	-0.27	-12.88	1	0	0	0	13.33	-4.91	註 1
		調整指標					0.03	1.74						2.40	
二、不納入成效排序(註 2)															
1	國家發展委員會		2			5.05									
2	運動部		4			0.42									

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站;

節電績優指標=Ax50%+Bx50%+Cx10%

註 1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量，經重新計算非得分最低 3 名，免列為「執行不佳」建議名單。

註 2：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」四、(二)第 4 點規定，因基期年調整，本年度不納入成效考評

附表 2 114 年度直轄市政府及各縣(市)政府(乙組)執行成效

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至 114 年節電(百萬度) (e)	累節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數 (c)= 6,450						能管 (f)	系統 (g)	建築 (h)	公開(i)			
一、納入成效排序														
1	臺中市政府	558	190	2.95	195.43	5.20	2.66	323	2	1	258	27.94	5.60	績優第 1 名
2	臺北市政府	387	152	2.36	306.44	1.24	0.41	305	2	2	258	38.45	5.23	績優第 2 名
3	臺南市政府	442	199	3.09	97.17	0.86	0.88	278	0	5	1	25.29	4.51	績優第 3 名
4	彰化縣政府	434	125	1.94	66.68	0.70	1.04	233	0	0	1	21.50	3.64	
5	高雄市政府	547	172	2.67	174.12	-0.68	-0.39	331	0	0	2	24.24	3.56	
6	屏東縣政府	471	184	2.85	45.21	-0.21	-0.46	246	0	0	0	20.89	3.29	
7	桃園市政府	397	114	1.77	155.32	-0.78	-0.50	260	0	0	4	26.30	3.26	
8	新北市政府	484	169	2.62	235.42	-5.13	-2.18	363	1	0	3	30.14	3.23	
9	新竹縣政府	244	91	1.41	40.60	-0.08	-0.21	134	0	0	2	22.05	2.81	
10	苗栗縣政府	312	88	1.36	37.43	0.09	0.23	143	0	0	0	18.33	2.63	
11	嘉義縣政府	296	97	1.50	31.04	-0.18	-0.58	147	0	0	0	19.86	2.45	
12	宜蘭縣政府	231	68	1.05	35.60	-0.28	-0.77	133	0	0	0	23.03	2.44	
13	臺東縣政府	236	93	1.44	22.03	-0.25	-1.13	121	0	0	0	20.51	2.21	
14	金門縣政府	75	26	0.40	17.70	0.11	0.64	28	0	0	0	14.93	2.02	
15	雲林縣政府	380	121	1.88	39.04	-0.97	-2.49	196	0	0	4	20.74	1.77	
16	南投縣政府	309	83	1.29	33.84	-0.58	-1.71	140	0	0	0	18.12	1.60	
17	連江縣政府	41	18	0.28	5.65	-0.03	-0.54	15	0	0	0	14.63	1.33	
18	嘉義市政府	60	22	0.34	20.35	-0.25	-1.23	18	0	0	1	12.17	0.77	
19	花蓮縣政府	250	58	0.90	28.50	-0.93	-3.27	118	0	0	1	18.92	0.71	
20	澎湖縣政府	111	34	0.53	13.44	-0.33	-2.48	45	0	0	0	16.22	0.65	註 1
21	新竹市政府	88	24	0.37	31.21	-1.13	-3.62	46	0	0	0	20.91	0.47	註 1
22	基隆市政府	97	21	0.33	23.56	-1.66	-7.05	60	0	0	0	24.74	-0.89	不佳第 1 名

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站;

節電績優指標=Ax50%+Bx50%+Cx10%

註 1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，得分最低 3 名，且節電績優指標非負值者，不列為「執行不佳」建議名單。

附表 3 114 年度教育部所屬國立學校(丙組)執行成效

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至 114 年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
一、納入成效排序														
1	國立新竹高級工業職業學校	1	0	0.00	0.84	0.34	40.04	1	0	0	0	40.00	24.02	績優第 1 名
2	國立新竹高級中學	1	1	0.51	1.48	0.51	34.58	1	0	0	0	40.00	21.54	註 1
3	國立高雄師範大學	1	0	0.00	12.79	0.48	3.75	1	1	1	1	100.00	11.88	績優第 2 名
4	國立北門高級農工職業學校	1	0	0.00	0.85	0.13	15.67	1	0	0	0	40.00	11.83	註 1
5	國立臺灣體育運動大學	1	1	0.51	3.21	0.33	10.33	1	0	1	0	50.00	10.42	績優第 3 名
6	國立聯合大學	1	0	0.00	10.67	1.21	11.31	1	0	0	0	40.00	9.66	績優第 4 名
7	國立關山高級工商職業學校	1	1	0.51	0.48	0.04	8.47	1	0	0	1	50.00	9.49	績優第 5 名
8	國立清華大學附設實驗國民小學	1	1	0.51	0.56	0.06	10.24	1	0	0	0	40.00	9.38	註 1
9	國立員林崇實高級工業職業學校	1	1	0.51	1.13	0.09	8.08	1	0	0	1	50.00	9.30	註 1
10	國立彰化師範大學附屬高級工業職業學校	1	1	0.51	1.43	0.14	9.46	1	0	0	0	40.00	8.98	績優第 6 名
11	國立澎湖科技大學	1	1	0.51	4.18	0.30	7.27	1	0	0	1	50.00	8.89	
12	國立新營高級工業職業學校	1	0	0.00	0.94	0.07	7.16	1	0	0	1	50.00	8.58	
13	國立東華大學	1	1	0.51	24.46	2.04	8.34	1	0	0	0	40.00	8.42	
14	國立臺東高級商業職業學校	1	1	0.51	0.69	0.05	7.78	1	0	0	0	40.00	8.15	
15	國立臺東高級中學	1	1	0.51	0.75	0.06	7.63	1	0	0	0	40.00	8.07	
16	國立虎尾高級中學	1	1	0.51	1.00	0.07	7.25	1	0	0	0	40.00	7.88	
17	國立高雄大學	1	0	0.00	10.54	0.60	5.71	1	0	0	1	50.00	7.86	
18	國立金門大學	1	0	0.00	4.76	0.37	7.69	1	0	0	0	40.00	7.84	
19	國立員林高級家事商業職業學校	1	0	0.00	0.69	0.05	7.58	1	0	0	0	40.00	7.79	
20	國立玉井高級工商職業學校	1	1	0.51	0.57	0.04	7.07	1	0	0	0	40.00	7.79	
21	國立臺東大學附屬體育高級中學	1	1	0.51	1.26	0.09	6.84	1	0	0	0	40.00	7.67	
22	國立內埔高級農工職業學校	1	0	0.00	0.97	0.07	7.17	1	0	0	0	40.00	7.58	
23	國立光復高級商工職業學校	1	1	0.51	0.62	0.04	6.62	1	0	0	0	40.00	7.56	
24	國立嘉義高級工業職業學校	1	0	0.00	2.24	0.16	7.09	1	0	0	0	40.00	7.55	
25	國立旗山高級農工職業學校	1	1	0.51	0.85	0.04	4.26	1	0	0	1	50.00	7.38	
26	國立曾文高級農工職業學校	1	0	0.00	1.05	0.07	6.73	1	0	0	0	40.00	7.36	
27	國立臺南第二高級中學	1	0	0.00	1.12	0.07	6.54	1	0	0	0	40.00	7.27	

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
28	國立潮州高級中學	1	0	0.00	0.82	0.05	6.53	1	0	0	0	40.00	7.27	
29	國立臺東女子高級中學	1	1	0.51	0.52	0.03	5.93	1	0	0	0	40.00	7.22	
30	國立仁愛高級農業職業學校	1	0	0.00	0.43	0.03	6.42	1	0	0	0	40.00	7.21	
31	國立高雄餐旅大學	1	1	0.51	8.26	0.47	5.73	1	0	0	0	40.00	7.12	
32	國立暨南國際大學附屬高級中學	1	1	0.51	0.99	0.06	5.65	1	0	0	0	40.00	7.08	
33	國立新豐高級中學	1	1	0.51	0.81	0.05	5.65	1	0	0	0	40.00	7.08	
34	國立南投高級商業職業學校	1	1	0.51	0.48	0.03	5.42	1	0	0	0	40.00	6.96	
35	國立彰化師範大學	1	1	0.51	13.41	0.72	5.38	1	0	0	0	40.00	6.94	
36	國立員林高級農工職業學校	1	0	0.00	1.23	0.07	5.80	1	0	0	0	40.00	6.90	
37	國立成功大學附屬臺南工業高級中等學校	1	0	0.00	1.95	0.10	5.25	1	0	0	0	40.00	6.63	
38	國立臺南藝術大學	1	1	0.51	6.90	0.29	4.23	1	0	0	0	40.00	6.37	
39	國立新化高級中學	1	1	0.51	0.68	0.03	4.13	1	0	0	0	40.00	6.32	
40	國立大湖高級農工職業學校	1	0	0.00	0.62	0.03	4.56	1	0	0	0	40.00	6.28	
41	國立北港高級農工職業學校	1	1	0.51	0.71	0.03	3.93	1	0	0	0	40.00	6.22	
42	國立臺北教育大學	1	1	0.51	5.82	0.11	1.90	1	0	0	1	50.00	6.21	
43	國立成功商業水產職業學校	1	1	0.51	0.50	0.02	3.88	1	0	0	0	40.00	6.19	
44	國立嘉義大學	1	1	0.51	22.02	0.83	3.78	1	0	0	0	40.00	6.14	
45	國立西螺高級農工職業學校	1	0	0.00	0.98	0.02	2.17	1	0	0	1	50.00	6.08	
46	國立曾文高級家事商業職業學校	1	1	0.51	0.70	0.03	3.61	1	0	0	0	40.00	6.06	
47	國立臺灣海洋大學	1	0	0.00	18.88	0.39	2.05	1	0	0	1	50.00	6.02	
48	國立暨南國際大學	1	1	0.51	11.43	0.40	3.52	1	0	0	0	40.00	6.01	
49	國立北港高級中學	1	1	0.51	0.55	0.02	3.30	1	0	0	0	40.00	5.90	
50	國立臺北科技大學附屬桃園農工高級中等學校	1	0	0.00	1.75	0.03	1.73	1	0	0	1	50.00	5.87	
51	國立馬公高級中學	1	0	0.00	0.84	0.03	3.58	1	0	0	0	40.00	5.79	
52	國立臺灣科技大學	1	1	0.51	21.99	0.67	3.03	1	0	0	0	40.00	5.77	
53	國立後壁高級中學	1	1	0.51	0.62	0.02	2.93	1	0	0	0	40.00	5.72	
54	國立佳冬高級農業職業學校	1	1	0.51	0.97	0.03	2.86	1	0	0	0	40.00	5.68	
55	國立虎尾高級農工職業學校	1	1	0.51	0.83	0.01	0.86	1	0	0	1	50.00	5.68	
56	國立基隆高級商工職業學校	1	1	0.51	0.80	0.01	0.80	1	0	0	1	50.00	5.66	
57	國立臺北護理健康大學	1	1	0.51	5.20	0.14	2.74	1	0	0	0	40.00	5.62	
58	國立中正大學	1	0	0.00	27.67	0.89	3.22	1	0	0	0	40.00	5.61	
59	國立中山大學	1	1	0.51	27.67	0.72	2.61	1	0	0	0	40.00	5.56	
60	國立臺南第一高級中學	1	0	0.00	1.24	0.04	3.06	1	0	0	0	40.00	5.53	

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
61	國立水里高級商工職業學校	1	0	0.00	0.89	0.03	3.01	1	0	0	0	40.00	5.50	
62	國立東港高級海事水產職業學校	1	0	0.00	0.64	0.02	2.93	1	0	0	0	40.00	5.47	
63	國立員林高級中學	1	1	0.51	0.82	0.00	0.39	1	0	0	1	50.00	5.45	
64	國立彰化女子高級中學	1	1	0.51	1.11	0.03	2.34	1	0	0	0	40.00	5.42	
65	國立鳳山高級商工職業學校	1	0	0.00	1.24	0.01	0.80	1	0	0	1	50.00	5.40	
66	國立嘉義高級中學	1	0	0.00	1.60	0.04	2.71	1	0	0	0	40.00	5.36	
67	國立草屯高級商工職業學校	1	1	0.51	1.24	0.03	2.17	1	0	0	0	40.00	5.34	
68	國立雲林科技大學	1	0	0.00	16.74	0.44	2.63	1	0	0	0	40.00	5.31	
69	國立苑裡高級中學	1	0	0.00	0.81	0.02	2.59	1	0	0	0	40.00	5.30	
70	國立臺南大學附屬高級中學	1	1	0.51	1.12	0.02	2.05	1	0	0	0	40.00	5.28	
71	國立花蓮高級工業職業學校	1	0	0.00	1.10	0.03	2.48	1	0	0	0	40.00	5.24	
72	國立新竹高級商業職業學校	1	1	0.51	1.03	0.02	1.94	1	0	0	0	40.00	5.22	
73	國立臺中教育大學	1	0	0.00	4.55	0.11	2.39	1	0	0	0	40.00	5.19	
74	國立臺東大學	1	0	0.00	11.00	0.25	2.30	1	0	0	0	40.00	5.15	
75	國立旗美高級中學	1	0	0.00	0.61	0.01	2.28	1	0	0	0	40.00	5.14	
76	國立南投高級中學	1	1	0.51	1.01	0.01	1.41	1	0	0	0	40.00	4.96	
77	國立秀水高級工業職業學校	1	0	0.00	1.15	0.02	1.89	1	0	0	0	40.00	4.95	
78	國立岡山高級中學	1	1	0.51	0.72	0.01	1.08	1	0	0	0	40.00	4.79	
79	國立溪湖高級中學	1	1	0.51	1.01	0.01	1.01	1	0	0	0	40.00	4.76	
80	國立臺北藝術大學	1	0	0.00	9.23	0.14	1.49	1	0	0	0	40.00	4.75	
81	國立屏東科技大學	1	1	0.51	29.11	0.28	0.95	1	0	0	0	40.00	4.73	
82	國立羅東高級商業職業學校	1	0	0.00	0.73	0.01	1.44	1	0	0	0	40.00	4.72	
83	國立宜蘭高級商業職業學校	1	1	0.51	0.74	0.01	0.80	1	0	0	0	40.00	4.66	
84	國立新竹女子高級中學	1	1	0.51	1.04	0.01	0.79	1	0	0	0	40.00	4.65	
85	國立二林高級工商職業學校	1	1	0.51	0.69	0.01	0.79	1	0	0	0	40.00	4.65	
86	國立勤益科技大學	1	1	0.51	12.95	0.10	0.77	1	0	0	0	40.00	4.64	
87	國立宜蘭高級中學	1	0	0.00	0.84	-0.01	-0.76	1	0	0	1	50.00	4.62	
88	國立羅東高級中學	1	1	0.51	0.88	0.01	0.71	1	0	0	0	40.00	4.61	
89	國立臺東專科學校	1	1	0.51	2.27	0.02	0.69	1	0	0	0	40.00	4.60	
90	國立斗六高級家事商業職業學校	1	0	0.00	0.60	0.00	-0.81	1	0	0	1	50.00	4.60	
91	國立屏東高級工業職業學校	1	1	0.51	1.51	0.01	0.46	1	0	0	0	40.00	4.48	
92	國立臺南女子高級中學	1	1	0.51	0.92	0.08	8.37	0	0	0	0	0.00	4.44	
93	國立斗六高級中學	1	0	0.00	1.17	0.10	8.86	0	0	0	0	0.00	4.43	

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
94	國立羅東高級工業職業學校	1	0	0.00	0.97	0.01	0.80	1	0	0	0	40.00	4.40	
95	國立嘉義女子高級中學	1	1	0.51	0.90	0.00	0.05	1	0	0	0	40.00	4.28	
96	國立基隆高級中學	1	0	0.00	0.90	0.00	0.23	1	0	0	0	40.00	4.12	
97	國立頭城高級家事商業職業學校	1	0	0.00	0.78	0.00	0.19	1	0	0	0	40.00	4.09	
98	國立陽明交通大學	1	0	0.00	80.19	0.13	0.17	1	0	0	0	40.00	4.08	
99	國立屏東大學	1	0	0.00	10.82	-0.21	-1.92	1	0	0	1	50.00	4.04	
100	國立政治大學	1	0	0.00	28.75	-0.01	-0.03	1	0	0	0	40.00	3.98	
101	國立臺北商業大學	1	0	0.00	4.31	0.00	-0.10	1	0	0	0	40.00	3.95	
102	國立苗栗高級商業職業學校	1	0	0.00	0.54	0.00	-0.18	1	0	0	0	40.00	3.91	
103	國立臺灣師範大學	1	0	0.00	31.23	1.82	5.82	0	0	0	1	10.00	3.91	
104	國立卓蘭高級中等學校	1	0	0.00	0.86	0.00	-0.19	1	0	0	0	40.00	3.90	
105	國立花蓮高級中學	1	0	0.00	0.59	0.00	-0.28	1	0	0	0	40.00	3.86	
106	國立屏北高級中學	1	0	0.00	0.77	0.00	-0.34	1	0	0	0	40.00	3.83	
107	國立高雄師範大學附屬高級中學	1	0	0.00	0.87	0.00	-0.46	1	0	0	0	40.00	3.77	
108	國立花蓮女子高級中學	1	0	0.00	0.66	0.00	-0.49	1	0	0	0	40.00	3.75	
109	國立蘇澳高級海事水產職業學校	1	0	0.00	1.01	-0.01	-0.62	1	0	0	0	40.00	3.69	
110	國立北斗高級家事商業職業學校	1	0	0.00	0.81	0.06	7.34	0	0	0	0	0.00	3.67	
111	國立臺灣海洋大學附屬基隆海事高級中等學校	1	0	0.00	1.41	-0.01	-0.71	1	0	0	0	40.00	3.65	
112	國立嘉義高級商業職業學校	1	0	0.00	0.57	0.00	-0.78	1	0	0	0	40.00	3.61	
113	國立土庫高級商工職業學校	1	0	0.00	0.39	-0.01	-2.80	1	0	0	1	50.00	3.60	
114	國立中興大學	2	2	1.02	53.65	1.17	2.17	1	0	0	0	20.00	3.59	
115	國立竹南高級中學	1	1	0.51	0.64	0.04	6.59	0	0	0	0	0.00	3.55	
116	國立中興高級中學	1	0	0.00	0.79	-0.01	-1.04	1	0	0	0	40.00	3.48	
117	國立善化高級中學	1	0	0.00	0.54	-0.01	-1.17	1	0	0	0	40.00	3.42	
118	國立臺中教育大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.35	0.00	-1.39	1	0	0	0	40.00	3.30	
119	國立基隆女子高級中學	1	1	0.51	0.81	0.03	4.05	0	0	0	1	10.00	3.28	
120	國立彰化高級中學	1	0	0.00	1.30	-0.02	-1.45	1	0	0	0	40.00	3.27	
121	國立臺灣戲曲學院	1	0	0.00	2.27	-0.03	-1.52	1	0	0	0	40.00	3.24	
122	國立恆春高級工商職業學校	1	0	0.00	0.66	-0.02	-3.72	1	0	0	1	50.00	3.14	
123	國立清華大學	1	0	0.00	63.35	-1.11	-1.75	1	0	0	0	40.00	3.13	
124	國立蘭陽女子高級中學	1	0	0.00	0.64	-0.01	-1.84	1	0	0	0	40.00	3.08	
125	國立南科國際實驗高級中學	1	0	0.00	1.25	-0.03	-2.17	1	0	0	0	40.00	2.92	
126	國立民雄高級農工職業學校	1	1	0.51	0.80	0.03	3.21	0	0	0	1	10.00	2.86	
127	國立永靖高級工業職業	1	0	0.00	0.70	-0.02	-2.44	1	0	0	0	40.00	2.78	

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
	學校													
128	國立新營高級中學	1	0	0.00	0.67	-0.03	-4.50	1	0	0	1	50.00	2.75	
129	國立北門高級中學	1	0	0.00	0.56	-0.01	-2.56	1	0	0	0	40.00	2.72	
130	國立鹿港高級中學	1	0	0.00	0.67	-0.02	-2.63	1	0	0	0	40.00	2.68	
131	國立新港藝術高級中學	1	0	0.00	0.56	-0.02	-2.68	1	0	0	0	40.00	2.66	
132	國立花蓮高級農業職業學校	1	0	0.00	1.00	-0.03	-2.75	1	0	0	0	40.00	2.62	
133	國立苗栗高級農工職業學校	1	0	0.00	1.21	-0.04	-3.44	1	0	0	0	40.00	2.28	
134	國立政治大學附屬高級中學	1	0	0.00	0.83	-0.05	-5.52	1	0	0	1	50.00	2.24	
135	國立臺南家齊高級中等學校	1	0	0.00	0.87	-0.03	-3.59	1	0	0	0	40.00	2.21	
136	國立新化高級工業職業學校	1	0	0.00	0.72	-0.03	-3.83	1	0	0	0	40.00	2.09	
137	國立空中大學	1	1	0.51	2.26	0.08	3.63	0	0	0	0	0.00	2.07	
138	國立埔里高級工業職業學校	1	0	0.00	0.71	-0.03	-4.13	1	0	0	0	40.00	1.93	
139	國立臺灣師範大學附屬高級中學	1	0	0.00	2.64	-0.12	-4.47	1	0	0	0	40.00	1.76	
140	國立嘉義高級家事職業學校	1	1	0.51	0.76	0.02	2.95	0	0	0	0	0.00	1.73	
141	國立新竹科學園區實驗高級中等學校	1	0	0.00	1.67	-0.08	-4.60	1	0	0	0	40.00	1.70	
142	國立鳳山高級中學	1	0	0.00	0.99	-0.07	-7.00	1	0	0	1	50.00	1.50	
143	國立華南高級商業職業學校	1	1	0.51	0.65	0.02	2.46	0	0	0	0	0.00	1.48	
144	國立中興大學附屬高級中學	1	0	0.00	1.23	-0.07	-5.98	1	0	0	0	40.00	1.01	
145	國立岡山高級農工職業學校	1	1	0.51	1.21	0.02	1.34	0	0	0	0	0.00	0.92	
146	國立華僑高級中等學校	1	0	0.00	1.57	-0.10	-6.32	1	0	0	0	40.00	0.84	
147	國立臺南護理專科學校	1	0	0.00	1.83	-0.12	-6.78	1	0	0	0	40.00	0.61	
148	國立屏東高級中學	1	0	0.00	1.39	-0.10	-6.99	1	0	0	0	40.00	0.51	
149	國立花蓮高級商業職業學校	1	0	0.00	0.43	0.00	0.61	0	0	0	0	0.00	0.30	
150	國立東華大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.38	-0.03	-7.88	1	0	0	0	40.00	0.06	
151	國立體育大學	1	0	0.00	5.75	-0.47	-8.22	1	0	0	0	40.00	-0.11	
152	國立屏東大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.28	-0.03	-10.79	1	0	0	1	50.00	-0.39	
153	國立高雄餐旅大學附屬餐旅高級中等學校	1	0	0.00	0.44	-0.04	-9.97	1	0	0	0	40.00	-0.98	
154	國立嘉義大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.24	-0.02	-10.08	1	0	0	0	40.00	-1.04	
155	國立臺東大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.48	-0.05	-10.67	1	0	0	0	40.00	-1.34	

序號	機關名稱		列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
			該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
156	國立鳳新高級中學		1	0	0.00	0.91	-0.10	-11.46	1	0	0	0	40.00	-1.73	
157	國立臺南高級商業職業學校		1	0	0.00	0.75	-0.03	-4.50	0	0	0	0	0.00	-2.25	
158	國立竹東高級中學		1	0	0.00	0.53	-0.02	-4.67	0	0	0	0	0.00	-2.33	
159	國立臺北教育大學附設實驗國民小學		1	0	0.00	0.56	-0.07	-13.23	1	0	0	0	40.00	-2.62	
160	國立臺南大學附設實驗國民小學		1	0	0.00	0.50	-0.07	-14.45	1	0	0	0	40.00	-3.22	
161	國立苗栗高級中學		1	0	0.00	0.67	-0.04	-6.47	0	0	0	0	0.00	-3.23	
162	國立馬祖高級中學	原始指標	1	0	0.00	0.72	-0.08	-10.78	0	0	0	0	0.00	-5.39	註 2
		調整指標					-0.04	-3.15						-3.15	
163	國立臺南高級海事水產職業學校	原始指標	1	0	0.00	0.86	-0.18	-21.25	1	0	0	0	40.00	-6.62	註 2
		調整指標					0.01	1.88						4.94	
164	國立金門高級農工職業學校	原始指標	1	0	0.00	0.73	-0.21	-28.16	1	0	0	1	50.00	-9.08	註 2
		調整指標					-0.05	-0.07						1.32	
二、不納入成效排序(註 3)															
1	國立白河高級商工職業學校		1			0.59									
2	國立高雄科技大學		1			41.33									
3	國立宜蘭大學		1			10.56									
4	國立臺北大學		1			14.08									
5	國立臺灣藝術大學		1			8.11									
6	國立臺南大學		1			5.09									
7	國立中央大學		1			35.11									
8	國立中山大學附屬國光高級中學		1			0.61									
9	國立臺北科技大學		1			20.11									
10	國立臺中科技大學		1			7.78									
11	國立陽明交通大學附屬竹北高級中等學校		1			1.26									
12	國立金門高級中學		1			0.93									
13	國立竹山高級中學		1			0.82									
14	國立屏東女子高級中學		1			0.84									
15	國立中興大學附屬臺中高級農業職業學校		1			1.63									
16	國立中央大學附屬中壢高級中學		1			0.85									
17	國立虎尾科技大學		1			12.96									
18	國立玉里高級中學		1			0.73									
19	國立東石高級中學		1			0.79									
20	國立關西高級中學		1			0.69									
21	國立屏科實驗高級中等學校		1			0.00									
22	國立彰化高級商業職業學校		1			0.98									

序號	機關名稱	列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
		該組家數(c)= 197						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
23	國立澎湖高級海事水產職業學校	1			0.95									
24	國立成功大學	2			71.13									
25	國立臺灣大學	4			118.87									
26	國立中科實驗高級中學	1			1.09									
27	國立嘉科實驗高級中等學校	1			0.00									
28	國立高科實驗高級中等學校	1			0.00									

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第1點規定，節約能源小組召開會議次數未達2次，且未上傳會議紀錄者，不列入節電績優建議名單。

註2：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第2點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量，經重新計算非得分最低3名，免列為「執行不佳」建議名單。

註3：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」四、(二)第4點規定，因基期年調整，本年度不納入成效考評。

附表 4 114 年度公營事業機構(丁組)執行成效

序號	機關名稱		列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至 114 年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
			該組家數(c)= 582						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
一、納入成效排序															
1	臺灣土地銀行股份有限公司		153	123	21.17	25.59	4.01	15.68	116	0	0	0	30.33	21.46	績優第 1 名
2	臺灣銀行股份有限公司		166	125	21.51	34.98	2.91	8.32	112	0	3	0	27.17	17.63	績優第 2 名
3	桃園航空城股份有限公司		1	1	0.17	0.06	0.01	22.72	0	0	0	0	0.00	11.45	註 1
4	臺銀人壽保險股份有限公司		8	6	1.03	0.90	0.10	11.39	4	0	0	0	20.00	8.21	註 1
5	臺銀綜合證券股份有限公司		7	5	0.86	0.70	0.06	9.06	5	0	0	0	28.57	7.82	績優第 3 名
6	臺北自來水事業處		2	2	0.34	1.45	0.06	4.14	2	0	0	2	50.00	7.24	
7	台灣電力股份有限公司		60	41	7.06	91.69	3.13	3.42	23	0	0	0	15.33	6.77	
8	國營臺灣鐵路股份有限公司		56	42	7.23	34.08	1.49	4.37	9	0	0	0	6.43	6.44	
9	臺北大眾捷運股份有限公司		2	2	0.34	1.97	0.13	6.37	1	0	0	1	25.00	5.86	
10	臺灣港務股份有限公司		7	6	1.03	4.36	0.20	4.54	5	0	0	0	28.57	5.65	
11	臺灣金融控股股份有限公司		1	1	0.17	0.11	0.01	10.91	0	0	0	0	0.00	5.54	
12	新北大眾捷運股份有限公司		1	1	0.17	7.00	0.13	1.90	1	0	0	0	40.00	5.04	
13	台灣中油股份有限公司		36	29	4.99	31.93	0.65	2.05	12	0	0	0	13.33	4.85	
14	中華郵政股份有限公司		21	21	3.61	67.59	1.66	2.46	7	0	0	0	13.33	4.37	
15	台灣糖業股份有限公司		16	12	2.07	8.28	0.34	4.09	4	0	0	0	10.00	4.08	
16	台灣自來水股份有限公司		17	13	2.24	6.70	0.25	3.67	4	0	0	2	10.59	4.01	
17	中國輸出入銀行		5	5	0.86	0.52	0.01	1.75	3	0	0	0	24.00	3.70	
18	連江縣公共汽車管理處		1	1	0.17	0.03	0.00	6.78	0	0	0	0	0.00	3.47	
19	高雄市政府財政局動產質借所		1	0	0.00	0.05	0.00	6.40	0	0	0	0	0.00	3.20	
20	臺灣菸酒股份有限公司		9	6	1.03	5.13	0.13	2.58	1	0	0	0	4.44	2.25	
21	桃園國際機場股份有限公司		1	0	0.00	26.49	-0.95	-3.59	1	0	0	0	40.00	2.20	
22	桃園大眾捷運股份有限公司		1	0	0.00	1.36	0.04	3.01	0	0	0	0	0.00	1.50	
23	金門縣公共車船管理處		2	1	0.17	0.14	0.00	0.14	0	0	0	0	0.00	0.16	
24	嘉義縣公共汽車管理處	原始指標	1	0	0.00	0.10	-0.00	-2.55	0	0	0	0	0.00	-1.27	註 2
		調整指標				0.10	0.00	0.27						0.27	
25	高雄市輪船股份有限公司汽車管理處	原始指標	1	0	0.00	0.08	-0.01	-10.81	10	00	00	00	40.00	-1.41	註 2
		調整指標				0.08	0.00	0.16						4.08	

序號	機關名稱		列管家數(a)	達標家數(b)	累計節電目標達成率(%) (A)=b/c	基期年用電(百萬度) (d)	至114年節電(百萬度) (e)	累計節電率(%) (B)=e/d	積極加分推動家數				節電積極推動率(%) (C)	節電績優指標(%)	備註
			該組家數(c)= 582						能管(f)	系統(g)	建築(h)	公開(i)			
26	澎湖縣政府公共車船管理處	原始指標	1	0	0	0.06	-0.00	-5.23	1	0	0	0	40.0	-1.61	註2
		調整指標				0.06	0.00	0.93						1.47	
二、不納入成效排序(註3)															
1	中央存款保險股份有限公司		1			0.29									
2	臺中捷運股份有限公司		1			17.43									
3	基隆市公共汽車管理處		1			0.09									
4	臺北市動產質借處		1			0.05									

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第1點規定，節約能源小組召開會議次數未達2次，且未上傳會議紀錄者，不列入節電績優建議名單。

註2：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第2點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量，經重新計算非得分最低3名，免列為「執行不佳」建議名單。

註3：因組織調整，以及建築物改建與整修情形，造成樓地板面積有新增或減少等之情形，基期年進行變更調整，本年度不納入成效考評。