

投稿類別：健康護理類

篇名：

高齡化對長期看護之需求

作者：

顏名慧。國立白河高級商工職業學校。商業經營科三年忠班
陳茂森。國立白河高級商工職業學校。商業經營科三年忠班
李郁瑄。國立白河高級商工職業學校。商業經營科三年忠班

指導老師：

徐于婷老師

壹、前言

一、研究動機

我國已邁入高齡化、少子化社會。經過統計，105 年台灣扶老比已達 18%，每 100 位青壯年者必須扶養 18 位老人，有許多在職工作者必須同時兼顧父母，若無適合的資源，就會蠟燭兩頭燒。為了不讓這些情況繼續惡化，聘請家庭看護工將能舒緩照顧者壓力，同時也可使因照顧長輩而無法外出工作者重返職場，也助於提升國內勞動力。看護的使命便根深地佇立在這社會上。

二、研究目的

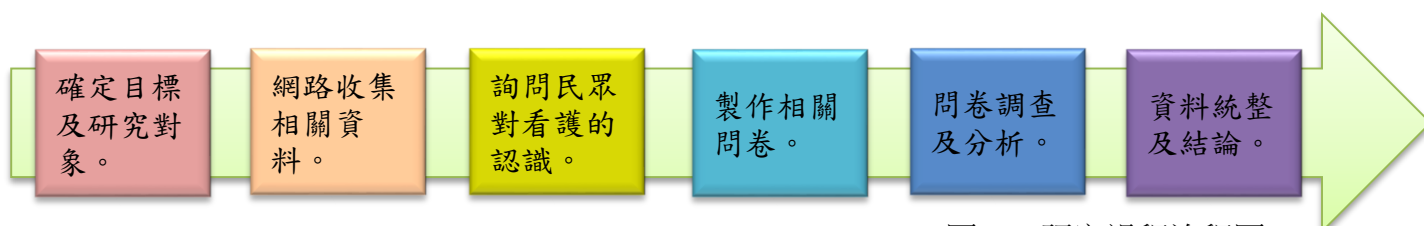
由於看護的工作量大、待遇不優等因素，導致招募不易且流動率高，但社會逐漸老人化的趨勢越來越嚴重，再加上現代少子化情況日益增加，由於子女忙於工作無法照料長者，越來越多的老年人選擇到養老照護機構或聘請外籍看護安享晚年，如何選擇適合的制度及照顧方式，讓我們深入研究調查有關政府推動長照等政策的方案及現今台灣人針對看護的看法。

三、研究方法

透過網路、報章雜誌、新聞媒體來探討長期看護的相關資訊，以問卷調查詢問大眾是否對於看護及長照政策有所了解，對於自己或家人未來可能面臨需要長期看護的看法，以及高齡化社會造就了更多的就業機會，是否會想轉換跑道，或是對於未來退休生活會如何規畫準備。

四、研究過程

- (一) 蒐集資料：關於長期看護及保險的相關資訊
- (二) 分析資料：分析長期看護的政策計劃
- (三) 問卷調查：調查台灣人對有關看護之政策的了解
- (四) 討論結論：探討國人對長期看護的看法及需求



圖一：研究過程流程圖

貳、正文

一、高齡化社會

近年來無法避免的高齡化社會日益嚴重，生育率下降，老年人口比率持續增加的情況下，導致台灣人將面臨老年生活的隱憂，年輕人無時間照顧家中長者，造成長期看護的需求增加。



(圖二：台灣人口結構，資料來源：國發會。2016年11月11日，取自中時電子報 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20150130000534-260106>)

二、看護的定義

「看護」指的是由病患或家屬自行出資僱用，於聘請時擔起看顧病患生活起居與簡單護理照護等事宜的人員；雖然坊間民眾、醫院、仲介單位等常將他們稱為「看護」，但「看護」並非政府照顧產業政策中的正式名稱，因為在照顧政策中，在服務對象、醫院、或安養護機構中的照顧工作者已被統一稱為「照顧服務員」，因而在照顧政策上，這群工作者應被稱之為「醫院病患照顧服務員」。

三、長期照顧保險

目前長期照顧險以日常生活自理能力、認知能力作為評估標準，日常生活自理能力評估方法與巴式量表標準相同，則以下表格項目內有達三項(含)以上即為理賠標準。符合長照險的認知功能障礙要達成下列之一。

- (一) 兩項分辨障礙+臨床失智量表
- (二) 兩項分辨上的障礙+簡易智能測驗

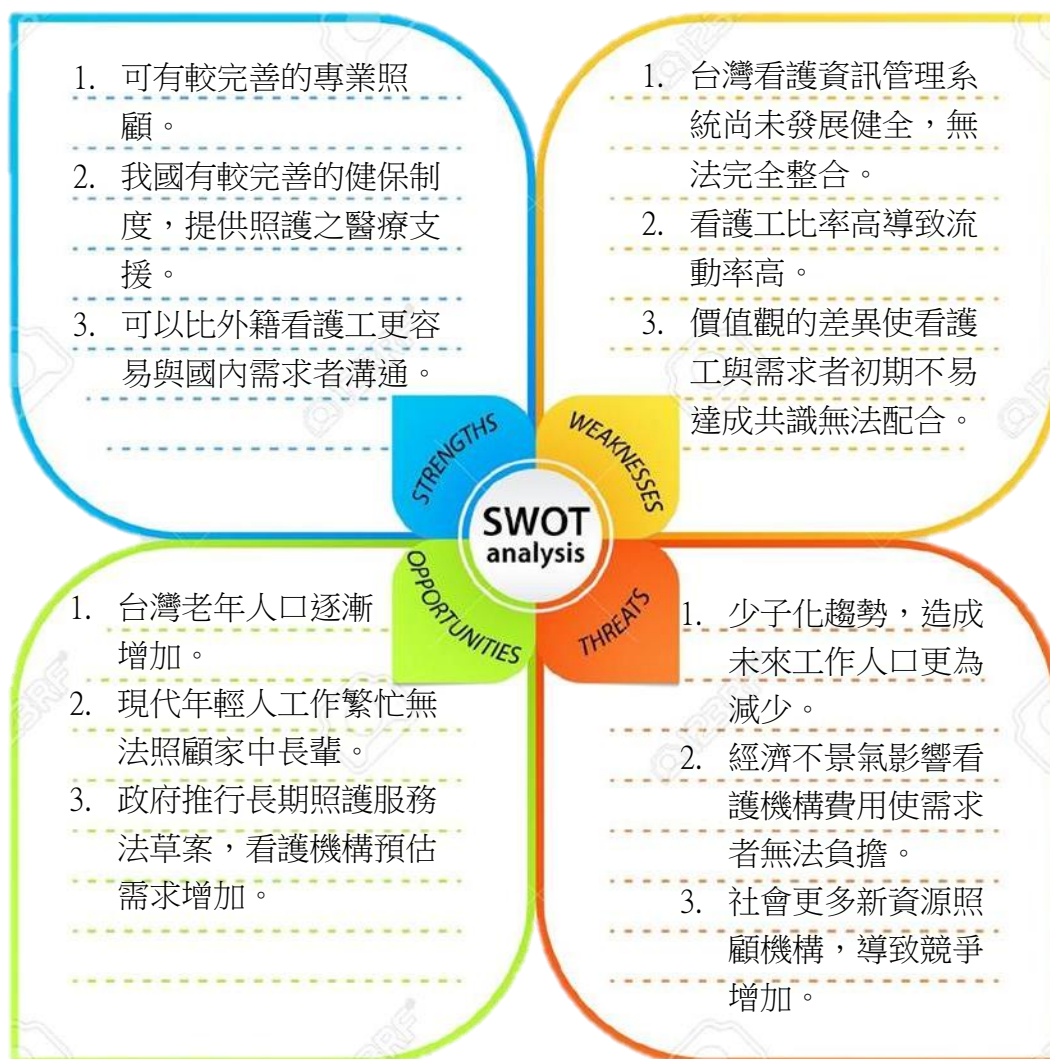
表一：六項日常生活自理功能

六項日常生活自理功能	巴式量表	分數
(1) 飲食-需他人協助，才能取用食物	進食	0~5
(2) 移位-需他人協助，才能移位下床	上下床或椅子	0~5
(3) 如廁-需他人協助，才能完成如廁	上廁所	0~5
(4) 沐浴-需他人協助，才能盆浴沐浴	洗澡	0~5
(5) 移動-需他人協助，才能操作輪椅	平地行走	0~5
(6) 更衣-需他人協助，才能穿脫衣褲	穿脫衣服	0~5

資料來源：本組彙整

四、SWOT 分析

表二：針對高齡化對看護 SWOT 影響分析



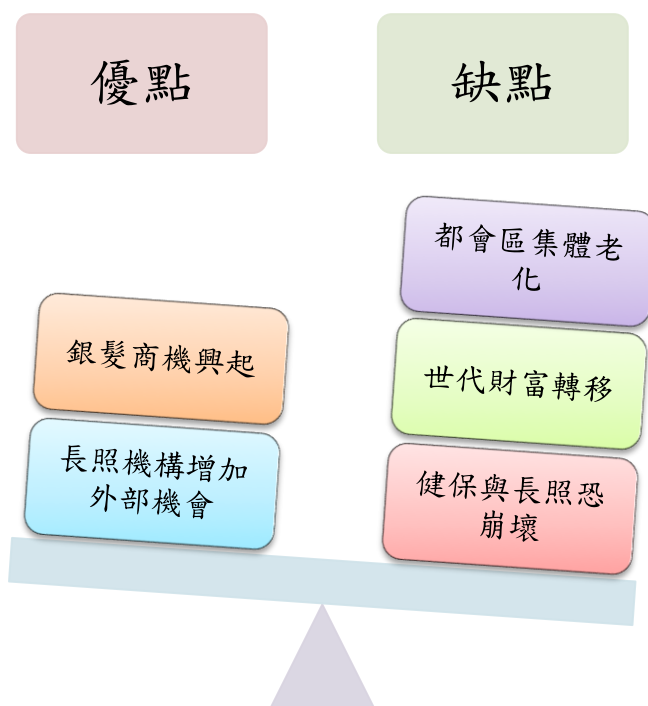
資料來源：本組彙整

五、高齡化社會缺點

表三：高齡化社會缺點解決之策

缺點	解決方案
都會區集體老化	<ol style="list-style-type: none"> 1. 針對都會區老人特性制定照顧計畫及政策改善。 2. 避免台灣人口結構急速老化，應鼓勵現代年輕人多生育。
世代財富轉移	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大多資源掌握在長者身上，政府應輔導年輕人創立「銀髮產業」，使財富能世代轉移。
健保與長照恐崩壞	<ol style="list-style-type: none"> 1. 疾病與照顧應整合，簡單醫療應回歸社區醫師。 2. 民眾應於 45 歲開始規劃老年生活，減少長期照顧的依賴。

資料來源：本組彙整



圖三：高齡化社會優缺點比較圖

資料來源：本組彙整

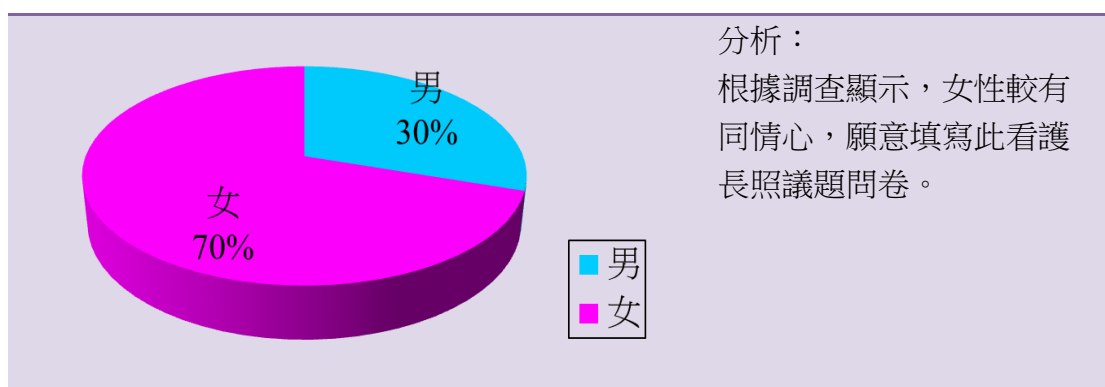
六、問卷分析

本組在台南及嘉義實地發問卷調查，針對現代各年齡層的台灣人面對老年將可能面臨需要長期看護的看法及老年生活的隱憂做分析。

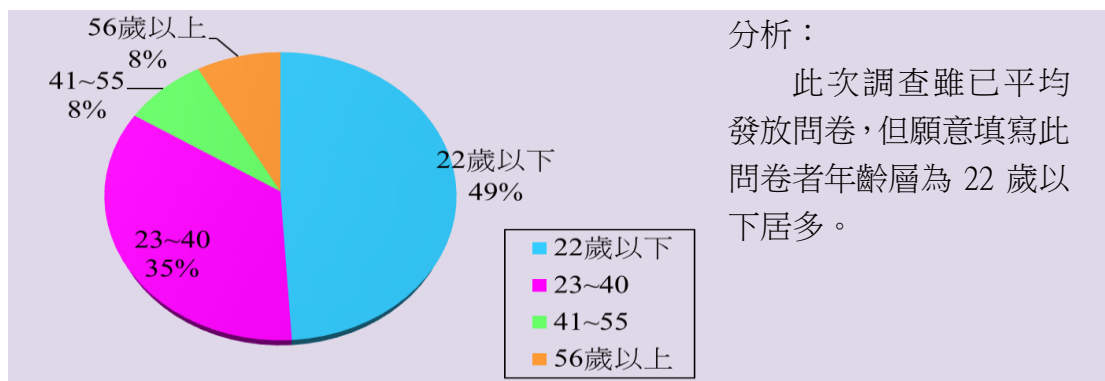
本組總共發放 100 份，回收 100 份，無效問卷 0 份。

表四：問卷調查分析

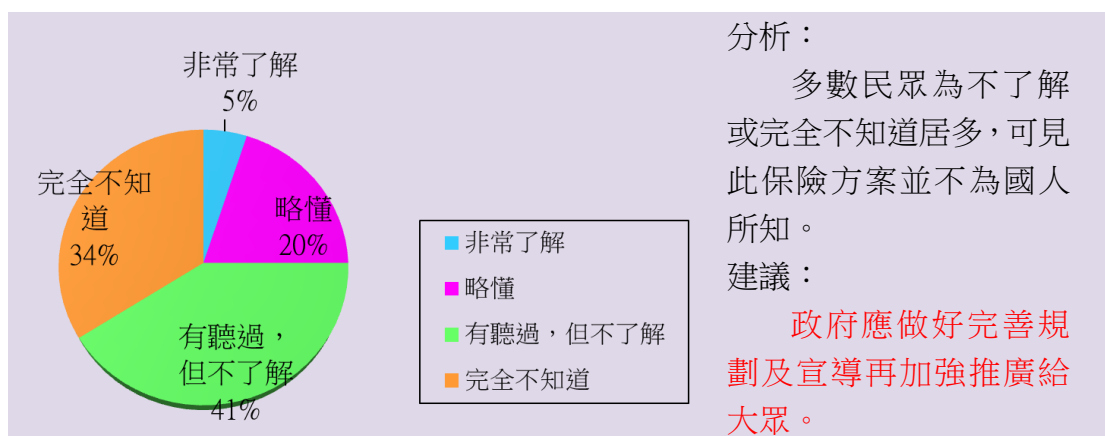
Q1 請問您的性別？



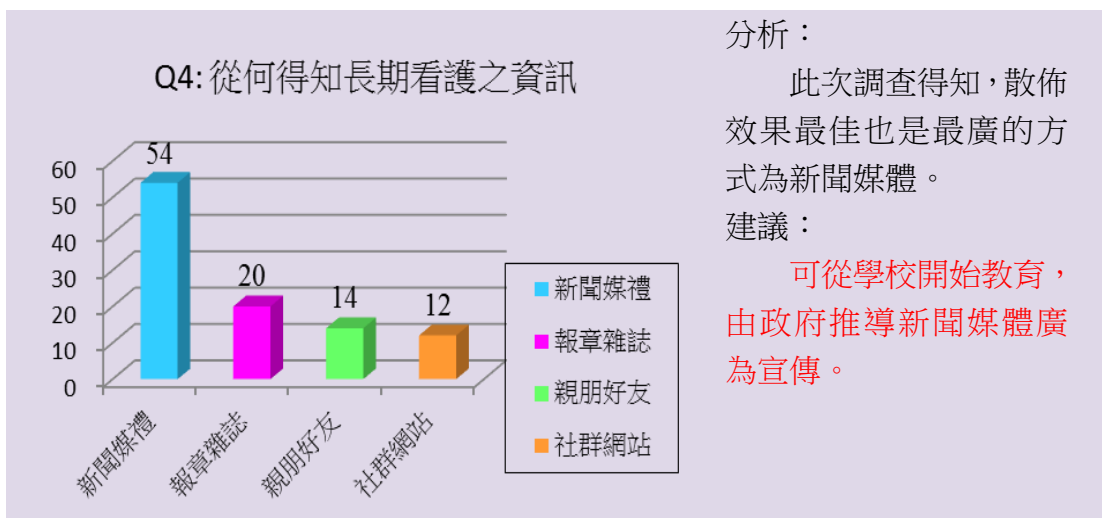
Q2 請問您的年齡？



Q3 您知道政府預計最快民國 107 年開辦「長期看護保險法」嗎？



Q4 您是從何得知政府推動之長期看護之資訊？(可複選)



Q5 有政府的長照，保險公司在賣的「長期看護保險」您還會想買嗎？

是否願意購買/年齡	22歲以下	23~40歲	41~45歲	56歲以上
已經買了	0%	3%	44%	0%
還沒買，但想買	33%	61%	0%	38%
想買，但擔心預算問題	21%	22%	44%	24%
不會買	46%	14%	12%	38%

分析：

表格顯示各年齡層有不同看法，22歲以下的年輕人對於長期保險明顯無購買意願，代表保費或是保障內容不夠吸引年輕人。23~40歲的年齡層多為想買，代表能夠跟隨這族群需求去設置符合他們的福利；41~45歲的少部分族群已有購買，代表這族群開始會規劃自己的未來年老的保障；56歲以上的族群多為不會買，或許是因為年紀越大，保費越貴，若年輕時沒及早規劃，等年紀漸長時，會因為預算問題而傾向不再購買。

Q6 您的家人發生了需要長期看護時您會如何面對？

發在家人身上/年齡	22歲以下	23~40歲	41~45歲	56歲以上
就遇到了，順其自然	50%	3%	51%	12%
送去安養機構	4%	11%	12%	25%
請看護照顧	38%	83%	12%	51%
辭職在家照護	8%	3%	25%	42%

分析：

23~40 歲年齡層，大多都選擇請看護照顧，則 22 歲以下年輕人多為順其自然，由此可得知年輕一輩較無把眼光放遠，年齡稍長者多為選擇請看護照料，甚至 56 歲以上有 42% 選擇離職在家照顧家人。

Q7 您自己發生了需要長期看護時您會如何面對？

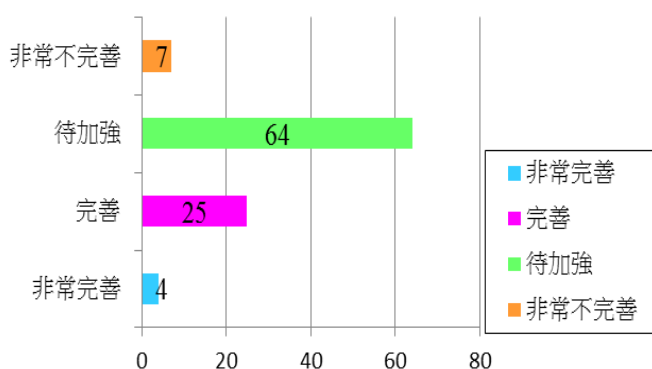
發在自己身上/年齡	22 歲以下	23~40 歲	41~45 歲	56 歲以上
就遇到了，順其自然	67%	42%	63%	25%
請子女送去安養機構	4%	11%	12%	0%
請看護照顧	25%	44%	25%	63%
希望子女辭職在家照護	4%	3%	0%	12%

分析：

根據 Q6 及 Q7 分析，22 歲以下歲及 41~45 歲年齡層無論是在家人或是自己身上，都多為順其自然，大家都以僥倖的心態，導致靠社會扶養，會造成社會負擔。

Q8 請問您認為政府對看護這職業的合約保障是否夠完善？

Q8: 政府對看護的合約保障是否夠完善



分析：

根據此調查得知，政府對於看護的合約保障並無太大作為，一般民眾認知也為有待加強居多。

建議：

政府及雇主應加強仲介之間的合約並妥善規劃，且注重待遇的問題。

Q9 高齡化增加就業機會，是否會讓您想從事看護這份工作？

是否有興趣從事看護/年齡	22 歲以下	23~40 歲	41~45 歲	56 歲以上
非常願意	6%	8%	0%	0%
值得考慮	52%	68%	50%	75%
不願意	40%	12%	50%	25%
非常不願意	2%	12%	0%	0%

分析：

根據問卷結果，每個年齡層均有六成以上的人願意考慮從事看護這份工作，可鼓勵年輕人或老年人二度就業，以減化未來看護可能面臨人手不足等問題，看護的工作保障福利也應由政府制定相關法令或是安排更多就業訓練來增加就業機會。

參、結論

一、小結

臺灣的長照議題，在以上內容只有簡略說明，但其實長照是一項需要付出非常多心力去實踐的政策，**政府目前應積極推廣長照，讓更多高齡長者受惠**。台灣成為高齡化社會是無法避免的事實，所以長照問題是現今社會不可忽視的，但現今大多數人不管是發生在自己或是家人身上都選擇順其自然隨遇而安，政府若結合更多相關機構，**發展更多有關長照條例並且向社會大眾傳達更多資訊，提供更多資源與資金培訓專業照護員**，來面對已發生的高齡化問題以及與越來越大量的看護需求。除了中央政府的制定除外，**地方政府也應該要有配合的長照方案**，從各方面提出的意見和多篇資料、書籍的參考，我們將提出以下幾點建議：

二、建議

(一) 積極申請各方面援助

我們可先在鄰近的長照機構詢問是否願意成為**合作夥伴**，若成功取得合作，往後若遇到人手不足、位子不夠等等問題可互相支援。也可**積極申請政府各種相關福利**。

(二) 高齡化社會優點的影響

銀髮商機興起，**我國產業對銀髮族雖尚未發展完全**，但未來朝這規劃可增加商業機會，**商機可帶動經濟發展**，**我國政府可針對這塊區域去規劃方案**。

長照機構增加外部機會，由於老年化增加，可帶動長照機構使逐漸壯大，**規劃完善設備及福利政策**可對供給及需求者保障各自權利。

(三) 問卷統整看法

現代人大多數對於長期看護需求不大，面對老人化趨勢加上無預警的心態，將會面臨**無保障且無解決能力的後果**，而看護未來可能會成為生活的一部分，應由教育、媒體來警惕大眾，否則後果將不堪設想。

(四) 長期看護保險法

現今政府推動長期看護保險法，有助於防範老人化所帶來的威脅，政府應多**增設相關津貼及補助**，來避免有需求卻資金不夠的人。

三、總結

現今政府實施的政策，還未完全健全，普遍的台灣人都非常多的資訊接收不到，或是根本不會在日常生活中出現，**福利方面也並未擁有吸引力**，若由政府開始**一步一腳印的宣傳、告知正確長照觀念**，那麼持續上升中的競爭力肯定會帶動不一樣的經濟風波。

肆、引註資料

沈珮君、李宇承（2010）。「銀髮族商機」。2016年11月15日，取自
<https://www.youtube.com/watch?v=2VUhZE2awJo>

陳晶瑩（2003）。「老年人之長期照護」。台灣醫學。7卷3期，404-413。

陳正芬（2011）。「我國長期照顧政策之規劃與發展」。社區發展季刊，133，194-195。

周昀臻、蔡宏政（2016）。「老化、照顧人力與移工。高齡化與少子化」。2016年11月26日，取自
http://rsprc.ntu.edu.tw/zh-TW/m01-3/new-social-risks/85-declining-birthrate-aging/470-aging_health-care_105-1109

吳淑瓊、江東亮（1995）。「台灣地區長期照護的問題與對策」。中華衛誌，14(3)，246-255。

鄧桂芬（2017）。「辭職照顧失智媽最好？先聽聽專家的建議吧」。聯合報，1月14日，初版。